PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

OGGETTO: procedura aperta per la fornitura ed installazione di isolatore schermato per dispensazione in asepsi e sterilizzazione di radiofarmaci. CIG 6646934774.

Il Direttore
dell'Istituto di Fisiologia Clinica del CNR, Dr. Giorgio Iervasi, nominato con provvedimento del Direttore Generale del CNR n. 000060 (Prot. AMMCNT-CNR- Amministrazione Centrale n. 0032636 del 30/04/14)

VISTO il decreto legislativo 4 giugno 2003, n. 127, "Disciplina organica di riordino del Consiglio Nazionale delle Ricerche";

VISTO il decreto legislativo 31 dicembre 2009, n. 213 e ss.mm.ii. "Riordino degli enti di ricerca in attuazione dell’articolo 1 della legge 27 settembre 2007, n. 165";

VISTO il Regolamento di organizzazione e funzionamento del Consiglio Nazionale delle Ricerche, emanato con decreto del Presidente del 26 maggio 2015, protocollo n. 0036411, e pubblicato nel supplemento ordinario n. 24 dalla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 123 del 29 maggio 2015;

VISTO il Regolamento di amministrazione, contabilità e finanza del Consiglio Nazionale delle Ricerche emanato con decreto del Presidente del 4 maggio 2005, prot. n. 25034 e pubblicato nel Supplemento ordinario n. 101 alla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 124 del 30 maggio 2005;

VISTO il Regolamento per l’acquisizione in economia di beni e servizi del CNR pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 133 in data 08/06/2013;

VISTI la Circolare CNR n. 15/2002 sui “Contratti di fornitura di lavoro temporaneo (lavoro interinale)” e il disciplinare ad essa allegato sui “Criteri generali per la stipulazione di contratti di fornitura di lavoro temporaneo” (in seguito “Disciplinare CNR”);

VISTO il Capo IV, rubricato “Somministrazione di lavoro”, del decreto legislativo 15 giugno 2015, n. 81, recante “Disciplina organica dei contratti di lavoro e revisione della normativa in tema di mansioni”, pubblicato nel supplemento ordinario n. 34 della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 144 del 24/06/2015;

VISTO il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 100 del 02/05/2006;


VISTA la propria determinazione prot. 0000866 del 23/02/2016, con la quale stabiliva di provvedere all’acquisizione da parte dell’Istituto di un isolatore schermato per dispensazione in asepsi e sterilizzazione di radiofarmaci;

VISTO che con determinazione a contrarre prot. n. 0002191 del 30/03/2016 indicava una gara con procedura aperta, per la fornitura ed installazione di isolatore schermato per dispensazione in asepsi e sterilizzazione di radiofarmaci, ai sensi dell’art. n. 54 e 55 del Codice dei Contratti, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 81 e 83 del D.Lgs. 163/2006;

VISTO che con la medesima determinazione il Dr. Piero Salvadori è stato nominato R.U.P. ai sensi dell’art. 10 del D.Lgs. 163/2006;
VISTO che il bando di gara CIG 6466934774 sopra menzionato è stato correttamente pubblicizzato a mezzo stampa e sui siti previsti ed in particolare sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea (GUUE) al n. 123941-2016 in data 12/04/2016, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana sul n. 43 del 15/04/2016, nonché sul sito web dell’amministrazione aggiudicatrice: https://www.cnr.it/it/bandi-digara;

VISTO che entro la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, fissata per le ore 14.00 del 18/05/2016, sono pervenute due offerte valide ed ammesse a gara da parte di due Operatori economici, Comecer S.p.A. e Tema Sinergie S.p.A.;

VISTO il proprio provvedimento prot. n. 0004143 del 20/05/2016 con il quale nominava il Seggio di gara e la Commissione tecnica;

VISTI gli atti gara trasmessi dal RUP con lettera prot. 0005318 del 22/06/2016 e la proposta, in essa indicata, di aggiudicazione della gara a favore della Ditta Tema Sinergie S.p.A.;

CONSIDERATO che la motivazione dell’aggiudicazione di cui sopra è riferibile all’identificazione dell’offerta economica più vantaggiosa attraverso la valutazione complessiva dei punteggi tecnici ed economici assegnati e, in particolare, in base alle caratteristiche tecniche migliorative proposte che sono risultate maggiormente soddisfacenti rispetto agli obiettivi operativi di impiego del bene presso la Stazione Appaltante;

CONSIDERATO che la società Comecer S.p.A. inviava in data 07/06/2016, tramite PEC, istanza di esclusione della Tema Sinergie S.p.A., lamentandone la parziale ed incompleta offerta economica agli effetti dell’art. III.1.5), comma 2 del bando di gara, in quanto mancante della distinzione degli oneri imprenditoriali e finanziari richiesta dal primo comma del medesimo articolo;

CONSIDERATO che la richiesta esplicitazione degli oneri finanziari e industriali è stata avanzata dalla Stazione Appaltante a mero scopo informativo purché il prezzo offerto risultasse omnincomprensivo ed immodificabile;

CONSIDERATO che gli oneri finanziari e industriali risultano, seppur non distinti, a carico della Tema Sinergie S.p.A. all’interno del prezzo offerto;

CONSIDERATO che la società Comecer S.p.A. ometteva, d’altra parte, di elencare le voci di prezzo che concorrono a formare l’importo complessivo come richiesto dallo stesso art. III.1.5), comma 2 del bando di gara;,

PRESO ATTO che il Seggio di gara riconduce ogni ipotetica carenza dell’offerta economica dell’uno e dell’altro Operatore alla non univocità tra testo del bando e strutturazione del modello suggerito per la presentazione dell’offerta stessa (Allegato C del bando), che qualifica tali carenze non sostanziali ai fini della valutazione delle offerte pervenute ed evidenzia altresì il giovanamento derivante dal confronto tra le due aziende partecipanti in ragione del favor partecipationis e della migliore selezione possibile a vantaggio dell’interesse della Pubblica Amministrazione;

VALUTATO infine che il principio di economicità dell’azione amministrativa suggerisce la non opportunità di rinnovare la procedura di gara;

RITENUTO pertanto che in nessuno dei due casi l’ammissione delle offerta violi “i principi di parità di trattamento, non discriminazione e trasparenza”, ma che anzi ne preservi la sostanza;

VERIFICATA, per i motivi di cui sopra, la regolarità della procedura seguita:

**DISPONE**

1. l’aggiudicazione definitiva a favore della Ditta Tema Sinergie S.p.A., Via Malpighi 120, Faenza (RA) che ha presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa con un importo di € 347.860,00 ( Euro trecentoquarantasettemilaottocentesessanta/00).
2. che il RUP provveda a dare comunicazione dell’esito della gara alle due Ditte partecipanti e a pubblicare il risultato della gara nelle sedi pertinenti ed in particolare sul sito istituzionale dell’Ente http://www.urp.cnr.it.

3. che si proceda alla verifica della sussistenza dei requisiti speciali e generali di cui agli articoli III.1.1)-III.1.4) del bando di gara in conformità a quanto disposto dagli artt. 38 e 48 del D.lgs. 163/2006.

Il Direttore dell’Istituto
Dr. Giorgio Iervasi