

VERBALE N° 3
APERTURA, ESAME E VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA SU PIATTAFORMA TELEMATICA ASP DI CONSIP SPA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN MICROSCOPIO ELETTRONICO A BASSA ENERGIA E FOTOEMISSIONE (LEEM/PEEM – LOW ENERGY ELECTRON MICROSCOPY/PHOTOELECTRON EMISSION MICROSCOPY) NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 3.1 PROGETTO NFFA-DI CUP B53C22004310006 CIG 9735688FE1

Il giorno 05 giugno 2023 alle ore 11:01 si riunisce in seduta pubblica telematica (piattaforma Microsoft Teams) la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento Prot. 0155073 del 23/05/2023, per procedere all'apertura, esame e valutazione delle offerte economiche relative alla procedura di cui all'oggetto.

La Commissione è composta da:

- Dott. Roberto Gotter, Dirigente tecnologo presso il CNR, con funzione di presidente;
- Dott. Francesco Maccherozzi, Ricercatore presso Diamond Light Source (UK), con funzione di commissario effettivo;
- Dott. Tevfik Onur Montes, Ricercatore presso Elettra Sincrotrone Trieste, con funzione di commissario effettivo.

Segretario della Commissione è il Dr. Marco Campani, già Responsabile Unico del Procedimento (RUP); assiste ai lavori il Dr. Danilo Imperatore Antonucci, membro dell'ufficio temporaneo di supporto al RUP.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 11:02 dichiara aperta la seduta, invitando il Segretario della Commissione a procedere sulla piattaforma telematica a:

- Inserire il punteggio tecnico delle offerte oggetto di valutazione;
- Concludere la fase di valutazione delle offerte tecniche rendendo così visibili i punteggi ai concorrenti.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Segretario procede, sempre sulla piattaforma telematica di negoziazione:

- Ad attivare la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche;
- A prelevare la documentazione relativa, nel seguito elencata:

Documentazione offerta economica	
ELMITEC	OE_NG3509052_L1_NP601042-signed.pdf
	003.I Allegato 5- Dettaglio stima costi aziendali e manodopera-signed.pdf

La Commissione, ricevuta la documentazione, ne verifica la conformità alle disposizioni di gara; quindi, procede all'esame e valutazione dell'offerta del concorrente ELMITEC Elektronenmikroskopie GmbH, con il seguente esito:

Concorrente	Prezzo offerto	Oneri sicurezza	Costi aziendali sicurezza	Costo manodopera	Punteggio economico
ELMITEC	€ 1.349.000,00	€ 0,00	€ 0,00*	€ 18.222,60	0,03

La Commissione rileva che:

- il concorrente ha indicato il valore dei "Costi aziendali sicurezza" pari a zero €, giustificando tale indicazione con la frase *"We have no additional cost in Italy. Our liability insurance covers all country in which we are active"*.
- il costo orario della manodopera, valorizzato in € 55,22/h, risulta superiore ai minimi salariali desumibili dalle tabelle pubblicate dalla principale organizzazione sindacale "IG-Metall", indicata dal concorrente.

La Commissione procede alla verifica del punteggio economico, automaticamente assegnato dalla piattaforma, e successivamente alla formulazione della graduatoria con il seguente esito:

Posizione	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	ELMITEC Elektronenmikroskopie GmbH	28/100	0,03/100	28,03/100

La Commissione rileva che non vi sono offerte anomale, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. poiché il numero di offerte risulta essere inferiore a tre.

La Commissione, in merito ai "Costi aziendali sicurezza" espressi in offerta dall'Operatore economico chiede al RUP della procedura in funzione di segretario, se tale indicazione possa essere ritenuta valida oppure se possa essere motivo di esclusione dell'offerta.


Il RUP illustra, preliminarmente, le motivazioni sottese alla necessità per l'Operatore Economico di esporre gli oneri propri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016 a tenore del quale *"Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a)"*. A tal riguardo il RUP chiarisce che, sulla base di recenti pronunce giurisprudenziali, non è legittimo procedere all'esclusione del concorrente che indica esplicitamente un valore pari a "zero", bensì la stazione appaltante ha l'obbligo di controllare il rispetto dei doveri concernenti la salute e sicurezza sul lavoro nell'ambito della verifica anomalia dell'offerta e della conseguente congruità e sostenibilità della stessa.

Inoltre, il RUP osserva che la giustificazione inserita dal concorrente dimostra palesemente la mancata comprensione dei costi cui tale voce fa riferimento; infine, considerato che si tratta dell'unico concorrente in gara, l'attivazione della verifica di anomalia con la richiesta specifica di enucleare i reali costi sostenuti non configura violazioni della par condicio bensì garantisce efficacia ed economicità al procedimento.

Alla luce di quanto sopra la Commissione non procede con la formulazione della proposta di aggiudicazione, ritenendo che l'offerta appaia anormalmente bassa relativamente ai costi propri della sicurezza (art. 97, comma 6, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.); in ossequio alle disposizioni della *lex specialis* sarà cura del RUP procedere alla verifica della congruità, serietà e sostenibilità dell'offerta.

La seduta termina alle ore 11:40 del 05 giugno 2023; il presente verbale, che consta di due pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Roberto Gotter (Presidente)



Dott. Francesco Maccherozzi (Commissario effettivo)



Dott. Tevfik Onur Mentis (Commissario effettivo)



Il segretario

Dr. Marco Campani

