CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D’ESAME

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L’ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L’ISTITUTO PER LA TECNOLOGIA DELLE MEMBRANE, RENDE CS AFFERENTE AL DIPARTIMENTO SCIENZE CHIMICHE E TECNOLOGIE DEI MATERIALI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

BANDO N. 367.20

Relativamente alla categoria A. Prodotti scelti (max 15 punti), la Commissione stabilisce un massimo di tre punti per ciascuno dei cinque prodotti scelti e graduerà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:

per articoli in rivista

A1) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (Impact Factor, IF) e loro diffusione all’interno della comunità scientifica (valutata in base alle citazioni, CIT) come schematizzato nella seguente tabella:

<table>
<thead>
<tr>
<th>IF</th>
<th>Punteggio</th>
<th>Citazioni</th>
<th>Punteggio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 ≤ IF &lt; 1</td>
<td>0,0</td>
<td>0 ≤ CIT &lt; 5</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1 ≤ IF &lt; 3</td>
<td>0,25</td>
<td>5 ≤ CIT &lt; 20</td>
<td>0,25</td>
</tr>
<tr>
<td>3 ≤ IF &lt; 5</td>
<td>0,50</td>
<td>20 ≤ CIT &lt; 50</td>
<td>0,50</td>
</tr>
<tr>
<td>IF ≥ 5</td>
<td>0,75</td>
<td>CIT ≥ 50</td>
<td>0,75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A2) se la rivista rientra nelle categorie A o B dell’ANVUR 0,25 punti, nelle categorie C o D 0,0 punti.

A3) apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione: primo o ultimo autore o corresponding author 0,50 punti

A4) se il prodotto è attinente con la tematica prevista dalla selezione 0,75 punti

per libri, capitoli di libri, monografie e edizioni critiche

A5) in base al ruolo svolto, se editor/coeditor 1,0 punti, se primo autore o ultimo autore o corresponding author 0,5 punti

per brevetti

A6) nazionali 0,5 punti; europei e/o internazionali 2,5 punti, ulteriori 0,5 punti per licenze concesse.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la Commissione, tenuto conto di quanto indicato dall’art. 9, comma 1, lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto, secondo l’ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria B. Altri Prodotti (max 4 punti), la Commissione formulerà un giudizio sull’insieme dei prodotti, tenendo conto della qualità, originalità e innovatività della produzione nel suo complesso, tenendo altresì in considerazione l’apporto individuale e la congruenza con la tematica del bando.
Il punteggio sarà attribuito con la seguente gradualità:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Qualità</th>
<th>Punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Insufficient</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sufficient</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Discreet</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Buono</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ottimo</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Relativamente alla categoria C. Altri titoli (max 8 punti), la Commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

Per questa categoria di titoli, sono previste tre diverse fattispecie (c1, c2, c3) e il punteggio, cumulativamente considerato, non potrà essere superiore a 8 punti.

**Fattispecie c1:** 
**Punteggio attribuibile al singolo titolo di fattispecie c1 max 1,5 punti**
- Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento;
- Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale (Statuto e Regolamento);
- Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca;
- Premi e riconoscimenti scientifici;
- Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionali e iscrizioni ad albi.

Per la voce "**Responsabilità di progetto scientifico o di campagna di rilevamento**", la Commissione assegnere il punteggio tenendo conto dei seguenti criteri:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Progetto</th>
<th>Nazionale</th>
<th>0,2 punti</th>
<th>Internazionale</th>
<th>0,4 punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Attinenza alla tematica</td>
<td>Parziale</td>
<td>0,1 punti</td>
<td>Piena</td>
<td>0,4 punti</td>
</tr>
<tr>
<td>Entità U.O./anno</td>
<td>Fino a 30 keuro</td>
<td>0,1 punti</td>
<td>Maggiore di 30 keuro</td>
<td>0,4 punti</td>
</tr>
<tr>
<td>Durata</td>
<td>Fino a 2 anni</td>
<td>0,1 punti</td>
<td>Maggiore di 2 anni</td>
<td>0,3 punti</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Per la voce "**Incarichi di responsabilità di struttura formalmente costituita prevista a livello ordinamentale Statuto e Regolamento**", la Commissione graduerà il punteggio massimo attribuibile ad ogni titolo e lo assegnere tenendo conto dei seguenti criteri:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rilevanza della Struttura</th>
<th>Fino a 0,9</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Durata incarico</td>
<td>0,2 punti/anno o frazione maggiore di 6 mesi con un max di 0,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Per la voce "**Responsabilità di gestione di infrastruttura di ricerca**", la Commissione assegnere il punteggio tenendo conto della durata dell’incarico:

0,2 punti/anno o frazione maggiore di 6 mesi con un max di 0,6

Per la voce "**Premi e riconoscimenti scientifici**", la Commissione assegnere il punteggio tenendo conto dei seguenti criteri:

Nazionali: 0,1 punti a titolo  
Internazionali: 0,2 punti a titolo

Per la voce "**Corsi di alta formazione con esame finale, abilitazioni professionale e iscrizioni ad albi**", la Commissione assegnere il punteggio tenendo conto dei seguenti criteri:

0,1 punti per titolo
Per un solo titolo tra quelli inseriti in fattispecie c1, la Commissione si riserva la possibilità di derogare al punteggio massimo di **1,50** punti sino ad un massimo di **2** punti, laddove trattasi di un titolo di particolare importanza, fornendo adeguate motivazioni della relativa scelta.

Fattispecie c2: Punteggio attribuibile al singolo titolo di fattispecie c2 max 1 punto

- Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali;
- Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell’Ente;
- Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione;
- Incarichi di componente di commissione di concorso;
- Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali;
- Partecipazione all’istituzione di imprese spin-off;
- Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d’arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredata da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni.

e attribuirà il punteggio con le seguenti modalità:

| Incarichi ricoperti in organismi/strutture di natura tecnico-scientifica nazionali ed internazionali | Nazionali: 0,2 punti ad incarico
|                                                                                                  | Internazionali: 0,4 punti ad incarico |
| Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali anche in rappresentanza dell’Ente | 0,4 punti ad incarico |
| Incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione | 0,3 punti ad incarico |
| Incarichi di componente di commissione di concorso | 0,2 punti ad incarico |
| Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, partecipazione a comitati scientifici di conferenze internazionali/nazionali; | Quale Responsabile di Conferenza o Simposio: Nazionali 0,2 punti a partecipazione; Internazionali 0,5 punti a partecipazione |
|                                                                                                  | Quale Membro di Comitato Scientifico: Nazionali 0,1 punti a partecipazione; Internazionali 0,2 punti a partecipazione |
| Partecipazione all’istituzione di imprese spin-off; | 0,4 punti a partecipazione |
| Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d’arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredata da documentazione atta a consentirne adeguate valutazioni | 0,1 punti a prodotto |

Fattispecie c3: Punteggio attribuibile al singolo titolo di fattispecie c3 max 0,50 punti

- Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento;
- Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues;
- Attività di referaggio di articoli, libri e progetti;
- Partecipazione su invito a conferenze nazionali/internazionali;
- Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre;
- Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale).
e attribuirà il punteggio con le seguenti modalità:

| Partecipazione a progetto scientifico o a campagna di rilevamento | 0,1 punti a partecipazione |
| Partecipazione a comitati di redazione di riviste e giornali scientifici nazionali o internazionali; editor di special issues | 0,5 punti a partecipazione |
| Attività di referaggio di articoli, libri e progetti | 0,1 punti in totale |
| Partecipazione su invito a conferenze nazionali/internazionali | Nazionali 0,2 punti a partecipazione Internazionali 0,4 punti a partecipazione |
| Vincite in procedure selettive per posizioni di pari livello a quella per la quale si concorre | 0,5 punti in totale |
| Rapporti tecnici (relazioni tecniche depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale) | 0,1 punti a rapporto |

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di 15, tenuto conto di quanto indicato dall’art. 9 comma 1 lett. c) la Commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l’ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più Componenti della Commissione saranno valutati, se l’autonomia dell’apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Relativamente alla **Categoria D. Valorizzazione della professionalità (max 6 punti)**, come previsto dal bando, la Commissione valuterà la professionalità acquisita con l’attività di ricerca svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri e attribuirà il punteggio con le seguenti modalità:

| Servizio svolto con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato | 1,5 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi |
| Attività svolta a seguito del conferimento di assegni di ricerca | 0,75 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi |

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l’indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un’ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando |
| N.R. | non rilevante | titolo relativo ad attività non significative per il profilo |
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale |
| G.V. | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli |
| N.C. | non completo | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |
Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la Commissione passa ad esaminare dettagliatamente l’art. 10 del bando concernente le prove d’esame che si articolano in:

a) due prove scritte in lingua italiana, una a carattere teorico e l’altra a carattere applicativo, dirette ad accertare il possesso delle competenze coerenti con l’attività di ricerca indicata nel bando all’art. 2 comma 1 lett. g): “Progettazione e analisi di membrane nanostrutturate altamente performanti per purificazione, concentrazione, conversione, formulazione e biodevices”

b) una prova orale, in lingua italiana, consistente nella discussione di aspetti scientifici di ordine generale e specifico degli argomenti di ricerca indicati nel bando, nonché delle prove scritte, del curriculum, delle pubblicazioni e/o rapporti tecnici e/o brevetti.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell’informatica di base e dei principali software applicativi.

La Commissione prende atto che ai sensi dell’art. 10 del bando per lo svolgimento di ciascuna prova scritta può essere concesso un tempo non superiore alle sei ore.

Le due prove potranno essere svolte nella stessa giornata se complessivamente non viene superato il limite delle sei ore, con esclusione dei tempi tecnici aggiuntivi.

La Commissione stabilisce quindi i criteri di valutazione delle due prove scritte, a ciascuna delle quali sarà attribuibile un punteggio massimo di punti 20.

La Commissione valuterà le due prove scritte sulla base dei seguenti criteri:

1) aderenza alla tematica data
2) livello di approfondimento e correttezza della trattazione
3) originalità e qualità del contenuto
4) capacità espositiva
5) capacità di analisi e di sintesi

Per l’assegnazione dei punteggi ai singoli candidati con le modalità esposte sarà utilizzata la seguente tabella:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criteri per le prove scritte</th>
<th>Insufficiente (Punti)</th>
<th>Sufficiente (Punti)</th>
<th>Discreto (Punti)</th>
<th>Buono (punti)</th>
<th>Ottimo (Punti)</th>
<th>Punteggio assegnato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Aderenza alla tematica data</td>
<td>0,0</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
<td>3,5</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2) Livello approfondimento e correttezza della trattazione</td>
<td>0,0</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
<td>3,5</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3) Originalità e qualità del contenuto</td>
<td>0,0</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
<td>3,5</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4) Capacità espositiva</td>
<td>0,0</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
<td>3,5</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5) Capacità di analisi e sintesi</td>
<td>0,0</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
<td>3,5</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Punteggio complessivo

La somma dei punteggi parziali formerà il punteggio complessivo della prova scritta, che potrà raggiungere un massimo di 20 punti.

Ognuna delle due prove scritte risulterà superata solo dai candidati che riporteranno nella singola prova un punteggio non inferiore a 14/20.

La Commissione stabilisce che i candidati, in occasioni delle prove scritte, non potranno consultare nessun testo o altro strumento.

La Commissione stabilisce quindi i criteri di valutazione della prova orale, alla quale sarà attribuibile un punteggio massimo di punti 27.
La Commissione stabilisce che la prova orale sarà valutata secondo i seguenti criteri:

1) padronanza degli argomenti che saranno proposti
2) capacità di analisi e di sintesi
3) proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva

Per l’assegnazione dei punteggi ai singoli candidati con le modalità esposte sarà utilizzata la seguente tabella:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Criteri per la prova orale</th>
<th>Insufficiente (Punti)</th>
<th>Sufficiente (Punti)</th>
<th>Discreto (Punti)</th>
<th>Buono (Punti)</th>
<th>Ottimo (Punti)</th>
<th>Punteggio assegnato</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1) Padronanza argomenti trattati</td>
<td>0,0</td>
<td>6,5</td>
<td>7,0</td>
<td>8,0</td>
<td>9,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2) Capacità analisi e sintesi</td>
<td>0,0</td>
<td>6,5</td>
<td>7,0</td>
<td>8,0</td>
<td>9,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3) Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva</td>
<td>0,0</td>
<td>6,0</td>
<td>7,0</td>
<td>8,0</td>
<td>9,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Punteggio complessivo

La somma dei punteggi parziali formerà il punteggio complessivo della prova orale, che potrà raggiungere un massimo di 27 punti.

Nel corso della prova orale si procederà anche all’accertamento della conoscenza della lingua inglese e dell’informatica di base.

La prova orale risulterà superata solo dai candidati che riporteranno in tale prova un punteggio non inferiore a 19/27 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell’informatica di base.
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