Il bando prevede un punteggio complessivo di 30 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse:

A. Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti max punti 5
max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto
(nella valutazione dovranno essere privilegiati i rapporti tecnici/gestionali)

B. Altri titoli max punti 13
scelti tra quelli ritenuti più significativi del proprio curriculum vitae riconducibili ai seguenti due gruppi di fattispecie:

b1) Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali;
Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale;
**Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1**

b2) Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;
Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;
Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;
Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d’arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;
Organizzazione di convegni, congressi, seminari, meeting ed eventi;
Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre;
Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);
Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.
**Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 0,50**

---

PUBBLICAZIONE AI SENSI DELL’ART. 19 DEL D.LGS. N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL’ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE D’ESAME
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER
TITOLI ED ESAMI PER L’ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO
E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE
TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L’ISTITUTO DI
BIOFISICA SEZIONE TRENTO - AFFERENTE AL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE E
TECNologie DELLA MATERIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE
(Inserire in codice bando: BANDO N. 367.85)
C. Titoli culturali e professionali  max punti 2
Punteggio massimo attribuibile al singolo titolo: non superiore a punti 1
Ciascun candidato potrà presentare un numero massimo di 15 titoli, nell’ambito delle categorie B. e C. cumulativamente considerate.

D. Valorizzazione della professionalità  max punti 10
acquisita con l’attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o Università o qualificati Enti e Centri di Ricerca pubblici o privati, anche stranieri.
Saranno attribuiti 1,50 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio prestato con contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato.

Relativamente alla categoria A. dedicata alla valutazione dei Prodotti scelti, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:
**punti 1**: per ogni rapporto tecnico/gestionale
**punti 0.75**: per ogni pubblicazione e/o brevetto

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di prodotti scelti superiore al numero massimo di 5 previsto, la commissione, tenuto conto di quanto indicato dall’art. 7 comma 1 lett. a) stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quinto secondo l’ordine progressivo indicato dal candidato nel Curriculum strutturato.

Relativamente alla categoria B. Altri titoli la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto per la fattispecie, sulla base dei seguenti criteri:

**b1):**
- Incarichi di responsabilità e/o di coordinamento di attività tecnico-scientifiche e/o tecnico-gestionali: **Punti 0.1** per ogni mese di attività
- Attività di supporto tecnico-scientifico e/o tecnico-gestionale a specifico contenuto professionale: **Punti 0.05** per ogni mese di attività;

**b2):**
**Punti 0.5** per ogni attività svolta nel seguente ambito:
- Partecipazione a progetto di ricerca e/o campagna di rilevamento;
- Partecipazione a Commissioni e/o ad organismi/strutture di natura tecnico-scientifica e/o tecnico-gestionale formalmente costituiti, in sede nazionale o internazionale;
- Attività didattica, di diffusione scientifica tecnologica/gestionale. Incarichi di docenza in corsi di formazione;
- Organizzazione di convegni, congressi
- Vincite di procedure selettive per posizioni di livello pari o superiore a quella per cui si concorre.

**Punti 0.25** per ogni attività svolta nel seguente ambito:
- Composizioni, disegni, design, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d’arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, solo se corredati da documentazione atta a consentire adeguate valutazioni;
- Organizzazione di seminari, meeting ed eventi;
- Ulteriori rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni e/o brevetti non ricompresi nella lettera A);
- Elaborati e relazioni di servizio a contenuto tecnico-gestionale.

[Signature]
[Signature]
Relativamente alla categoria C. “Titoli culturali e professionali” la commissione stabilisce che il punteggio sarà assegnato, sino al massimo di quello previsto dal bando, nel modo seguente:

**punti 0.2:** Laurea triennale, Corsi di perfezionamento, partecipazione a Scuole ecc.;

**punti 0.3:** Laurea Magistrale o Specialistica;

**punti 0.5:** Diploma di Laurea conseguito secondo la normativa in vigore anteriormente alla riforma di cui al D.M. 509/99;

**punti 0.5:** Dottorato di Ricerca.

Nel caso in cui il candidato abbia presentato un numero di altri titoli superiore a quello previsto di massimo 15 nelle categorie B. e C. cumulativamente considerate, tenuto conto di quanto previsto dall’art. 7 comma 1 lett. b) la commissione stabilisce che saranno esclusi dalla valutazione quelli oltre il quindicesimo seguendo l’ordine progressivo dei titoli indicato dal candidato nel curriculum strutturato.


Per la valutazione della prova scritta, la commissione stabilisce i criteri cui si ripara per la formulazione dei vari giudizi e dei relativi punteggi:

1) **capacità di orientamento sull’argomento trattato**

**Ottimo:** qualora il candidato dimostri un ottimo livello di competenze generali relative all’argomento proposto nella prova evidenziando grande capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 10.0**

**Buono:** qualora il candidato dimostri un buon livello di competenze generali relative all’argomento proposto nella prova evidenziando chiara capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 8.5**

**Discreto:** qualora il candidato dimostri un discreto livello di competenze generali relative all’argomento proposto nella prova evidenziando apprezzabili capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 7.0**

**Sufficiente:** qualora il candidato dimostri un sufficiente livello di competenze generali relative all’argomento proposto nella prova evidenziando bastevole capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 6.0**

**Insufficiente:** qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali relative all’argomento proposto nella prova evidenziando scarsa capacità di comprensione ed elaborazione degli argomenti trattati. **Punti 4.0**

**Non considerabile:** qualora il candidato non sia in grado di fornire alla commissione alcun elemento utile alla valutazione dimostrando evidente non conoscenza dell’argomento proposto. **Punti 0.0**

2) **capacità espositiva e di sintesi**

**Buono:** qualora il candidato evidenzi rigore nell’esposizione ed una buona capacità di sintesi esponendo l’argomento trattato con efficacia. **Punti 5.0**

**Sufficiente:** qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva ed una bastevole capacità di sintesi esponendo l’argomento trattato in modo corretto. **Punti 4.0**

**Insufficiente:** qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l’argomento trattato in modo inadeguato. **Punti 2.0**
3) livello di approfondimento

Buono: qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze specifiche nel trattare l’argomento indicato dalla traccia ed una buona abilità analitica focalizzandolo accuratamente. **Punti 5.0**

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un idoneo livello di competenze specifiche nel trattare l’argomento indicato dalla traccia ed una sufficiente abilità analitica focalizzandolo correttamente. **Punti 4.0**

Insufficiente: qualora il candidato dimostri uno scarso livello di competenze specifiche nel trattare l’argomento indicato dalla traccia ed una scarsa abilità analitica. **Punti 2.0**

La commissione stabilisce i seguenti parametri di valutazione della prova pratica e/o teorico pratica:

Eccellente: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo corretto ed esaustivo evidenziando una notevole capacità di approccio al problema e proponendo la soluzione più idonea. **Punti 20.0**

Ottimo: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo corretto evidenziando una brillante capacità di approccio al problema e proponendo la soluzione più idonea e completa. **Punti 18.0**

Discreto: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo corretto evidenziando una ragionevole capacità di approccio al problema e proponendo una soluzione congrua. **Punti 16.0**

Sufficiente: qualora il candidato approcci in modo corretto il problema e svolga la prova proponendo una soluzione accettabile anche se parziale. **Punti 14.0**

Insufficiente: qualora il candidato svolga la prova proposta in modo incompleto dimostrando incapacità di approccio al problema e senza proporre una accettabile soluzione o proponendone una errata. L’articolazione del punteggio corrispondente sarà messo in relazione con la tipologia e la quantità degli errori commessi. **Punti 8.0**

Non considerabile: qualora il candidato non sia in grado di fornire alla commissione alcun elemento utile alla valutazione dimostrando evidente non conoscenza dell’argomento proposto. **Punti 0.0**

Sono inoltre stabiliti i seguenti parametri di valutazione della prova orale:

1. conoscenza dell’argomento trattato:

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 20**

Ottimo: qualora il candidato dimostri un convincente livello di competenze generali e specifiche relative all’argomento discusso evidenziando grande capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 18**

Discreto: qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze generali e specifiche relative all’argomento discusso evidenziando discrete capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 16**

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un bastevole livello di competenze generali e specifiche relative all’argomento discusso evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione. **Punti 14**
Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione. Punti 8

Non considerabile: qualora il candidato non sia in grado di fornire alla commissione alcun elemento utile alla valutazione dimostrando evidente non conoscenza dell’argomento proposto. Punti 0.0

2. capacità di esposizione e sintesi:

Excelente: qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva ed un'ottima capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo. Punti 10.0

Ottimo: qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva ed apprezzabile capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo chiaro e completo. Punti 9.0

Discreto: qualora il candidato evidenzi una considerevole capacità espositiva ed una buona capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato con efficacia. Punti 8.0

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una idonea capacità espositiva ed una bastevole capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo corretto. Punti 7

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo inadeguato. Punti 5

IL PRESIDENTE
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(firma)