PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 19/09/2022

BANDO N. 367.304 CTER IIA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO SULL'INQUINAMENTO ATMOSFERICO (IIA) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – MONTEROTONDO (ROMA).

-omissis-

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum di seguito riportati.

La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e dell'esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate all'art. 2 comma 1 lettera f) del bando sulla base di una griglia di parametri di valutazione come di seguito indicata:

Ottimo (15-13)
Distinto (12-10)
Buono (9-7)
Sufficiente (6-4)
Insufficiente (3-0)

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali:

b1) Diploma di istruzione secondaria di II grado max 3 punti così suddivisi:

Voto in centesimi	Voto in sessantesimi	Punti assegnati
100	60	3
90-99	54-59	2,5
80-89	48-53	2
70-79	42-47	1,5
60-69	36-41	1

b2) Titoli di studio superiori **max 2** punti: (si valuta unicamente il titolo più elevato)

Laurea Triennale	0,5	
Laurea Magistrale		
Dottorato di Ricerca	2	
Altri titoli	Fino a 1,5 punti	

b3) Corsi professionali attinenti alla tematica del bando max 5 punti:

Corso di durata <= 1 giorno	Fino a 0,1 punti per corso se attinente
Corso di durata > 1 giorno	Fino a 1 punto per corso se attinente

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti.

La commissione stabilisce di attribuire a ciascun prodotto un punteggio calcolato come il prodotto di tre coefficienti come indicato nella formula seguente:

Punto per prodotto = (tipologia) x (attinenza) x (ruolo).

Tipologia

1
1
0,5
0,5

Attinenza

Pienamente attinente	1
Parzialmente attinente	0,5
Non attinente	0

Ruolo

110010		
Primo autore o corresponding author		1
Altro	o co-autore	0,8

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.



La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando	
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo	
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale	
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli	
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione	

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 8 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 2 comma 1 lett. f) del bando;
- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 2, comma 1 lettera f) del bando, supporto tecnico alle attività di comunicazione e gestione dei progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova teorico pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 180 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di piattaforma "Moodle".

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce composte ciascuna da n. 30 domande di cui n. 20 a risposta multipla (1 punto per ogni risposta corretta) e n. 10 a risposta aperta (**max 2** punti a risposta), che saranno proposte per estrazione a sorte.



La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

padronanza degli argomentichiarezza espositiva

- sintesi

max 20

max 5

max 5

IL PRESIDENTE (Dott. Valerio Paolini)

firma

IL SEGRETARIO (Sig. Simone Berti)

firma