

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160.

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 21 DICEMBRE 2022

BANDO N. 367.367 TEC IRPI

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI RICERCA PER LA PROTEZIONE IDROGEOLOGICA (IRPI) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE - TORINO

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

| Tipologia pubblicazione | Punteggio max |
|-------------------------------------|---------------|
| Articoli indicizzati WoS e/o Scopus | |
| Se corresponding author | 0.6 |
| se primo autore | 0.7 |
| se primo auth e corresp author | 1 |
| se autore normale | 0.4 |
| Articoli non indicizzati | 0.2 |
| Contributo in atto di convegno | 0.5 |
| Brevetto | 0.8 |
| Rapporti tecnici | 0.4 |

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

titolo di dottorato e sua pertinenza in funzione della coerenza con la selezione in oggetto Numero di anni (o sottomultipli) di assegno di ricerca Numero di anni (o sottomultipli) di borsa di ricerca Partecipazione a progetti di ricerca







Competenze di gestione di piattaforme informatiche Valutazione della produzione scientifica complessiva

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

| Curriculum eccellente | punti 18 |
|--------------------------------|----------|
| Curriculum più che ottimo | punti 17 |
| Curriculum ottimo | punti 16 |
| Curriculum più che distinto | punti 15 |
| Curriculum distinto | punti 14 |
| Curriculum più che buono | punti 13 |
| Curriculum buono | punti 12 |
| Curriculum più che discreto | punti 11 |
| Curriculum discreto | punti 10 |
| Curriculum più che sufficiente | punti 9 |
| Curriculum sufficiente | punti 8 |
| Curriculum insufficiente | punti 7 |
| Curriculum scarso | punti 6 |

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

| Tipologia di titolo | Punteggio max |
|---|---------------|
| Ulteriori lauree magistrali o specialistiche nei settori pertinenti alla presente selezione | 1 |
| Master | 2 |
| se annuale | |
| se biennale | |
| Corsi di specializzazione | 1 |
| Partecipazione summer school | 3 |

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando | |
|------|----------------|---|---|
| N.R. | non rilevante | te titolo relativo ad attività non significative per il profilo | |
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale | |
| G.V | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli | * |





N.C. non completo titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 180 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

| - | padronanza degli argomenti | max 2 | 25 |
|---|--|-------|----|
| - | chiarezza espositiva | max | 5 |
| - | capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max | 5 |
| - | sintesi | max | 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

| - | padronanza degli argomenti | max 20 |
|---|----------------------------|--------|
| - | chiarezza espositiva | max 5 |
| - | sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE

Marco Piras

IL SEGRETARIO
Teresa Boenzi