

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 01/03/2023

BANDO N. 367,414

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO TECNOLOGO, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AREA DELLA RICERCA DI NAPOLI 1 DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – (NAPOLI).

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, rapporti tecnici, brevetti:

Monografie, pubblicazioni su riviste, rapporti tecnici, brevetti e prodotti multimediali pertinenti

punti max 1 per prodotto

Altri prodotti pertinenti

punti max 0,6 per prodotto

Prodotti non pertinenti

punti max 0,2 per prodotto

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum:

Il curriculum sarà valutato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e dalle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma1, lettera f), del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

In aggiunta ai criteri di valutazione previsti dal bando, la commissione terrà in considerazione:

- la partecipazione a progetti nazionali ed internazionali;
- la partecipazione a gruppi di lavoro nazionali ed internazionali;
- i ruoli di responsabilità assunti.

L'assegnazione del corrispondente punteggio seguirà la seguente tabella:

Su

2



Curriculum eccellente	punti 17-18
Curriculum ottimo	punti 15-16
Curriculum distinto	punti 13-14
Curriculum buono	punti 11-12
Curriculum discreto	punti 9-10
Curriculum sufficiente	punti 7-8
Curriculum scarso	punti 0-6

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali:

Dottorato max punti 3

Master (max punti 1 per anno) max punti 2

Altri corsi professionalizzanti e/o di specializzazione
(sarà valutato in proporzione alla durata) max punti 1

Ulteriori titoli di studio max punti 0,5

Per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando	
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo	
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale	
G.V	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli	
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione	

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9. del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 2 comma 1 lett. f) del bando; competenze ed esperienze almeno triennale nel seguente settore: Gestione di opere edili ed impianti, con riferimento ad almeno una delle seguenti attività: pianificazione, progettazione, verifica, gestione procedure di gara, esecuzione dei lavori, collaudo; conoscenza Autocad.
- b) una prova orale finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 lett. f) del bando, competenze ed esperienze almeno triennale nel seguente settore: Gestione di opere edili ed impianti, con riferimento ad almeno una delle seguenti attività: pianificazione, progettazione, verifica, gestione procedure di gara, esecuzione dei lavori, collaudo; conoscenza Autocad.





La prova orale sarà basata anche su una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

La prova orale è infine diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art.9 comma 2 del bando, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- 40 punti per la prova scritta
- · 30 punti per la prova orale

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, mediante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

Per domande a risposta aperta:

	padronanza degli argomenti	max 10
•	capacità e chiarezza espositiva	max 5

Per domande a risposta multipla:

max 25

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

-	padronanza degli argomenti	max 20
	chiarezza espositiva	max 5
$\widetilde{\mathcal{A}}$	sintesi	max 5

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO (Stefania Marra)

Sharie Um

3