
Gent.ma Dott.ssa
Elena Palumbo
Dirigente a.i.
Ufficio Contratti e Patnership
CNR
Piazzale Aldo Moro, 7
R O M A

p.c. Al Direttore Generale del
Consiglio Nazionale delle Ricerche
Piazzale Aldo Moro, 7
00185 R O M A

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016, TRAMITE RICHIESTA DI OFFERTA (RDO) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ANNUALE DI VIGILANZA ARMATA E PORTIERATO QUALIFICATO DEI LOCALI DELLA SEDE DELL'AREA DELLA RICERCA DI PALERMO SITA IN VIA UGO LA MALFA N.153 – 90146 PALERMO - CODICE IDENTIFICATIVO GARA (CIG):7735610B4E -RUP: Dott.ssa Patrizia Amato

Al fine di ricevere un supporto tecnico giuridico da parte di codesto Spett.le Ufficio, si trasmettono in allegato il disciplinare di gara, il capitolato d'oneri e i verbali della Commissione esaminatrice della procedura indicata in oggetto.

Tale richiesta di supporto è motivata da alcune considerazioni effettuate dalla sottoscritta, in qualità di Rup, riguardo i lavori effettuati dalla sopra citata Commissione.

In particolare:

- nel verbale di gara contrassegnato con il numero 1 (Prot.0002531 del 12/06/2019), la Commissione giudicatrice, nel corso di svolgimento della procedura ha proceduto a stabilire i sottocriteri con l'attribuzione dei relativi punteggi per quanto riguarda le offerte tecniche. Questi ultimi sono stati poi adottati nella valutazione delle offerte tecniche. Tale procedura non era prevista e/o autorizzata dal disciplinare di gara o da alcun provvedimento presupposto. Inoltre, il Verbale n. 1 relativo alle operazioni di gara della giornata del 29/05/2019 è rimasto non concluso oltre il limite temporale della stessa giornata e è stato infine chiuso e depositato (Prot.0002531) solo nella data del 12/06/2019. Tale circostanza appare non conforme al generale principio di continuità delle operazioni di gara;
- la Commissione ha integrato i criteri di valutazione fissati nel disciplinare di gara, introducendo nuovi elementi di valutazione. Tale decisione potrebbe avere inciso alla radice sulla scansione del procedimento di gara che, al fine di garantire la trasparenza, l'imparzialità delle operazioni e la par condicio competitorum, richiede invece l'obbligo di preventiva



conoscibilità dei criteri di ponderazione delle offerte, al fine di rendere trasparente ed immediatamente percepibile l'attribuzione dei punteggi, anche allo scopo di prevenire, anche solo in astratto, ogni occasione in cui la commissione possa premiare, plasmando e modulando i sub-punteggi talune offerte al fine di valorizzarne le specifiche caratteristiche. La Commissione ha altresì richiesto chiarimenti alle Ditte nel corso della valutazione delle offerte tecniche, in contrasto con quanto dettato dal punto 16.3 del disciplinare di gara e dallo stesso D.Lgv. 50/2016 e sss.mm.ii., all'art. 83 comma 9. Qualche Ditta, infatti, nel rispondere alla richiesta di chiarimenti da parte della Commissione, ha avuto modo di evidenziare che tale richiesta era in contrasto con il citato D. Lvo.

Per quanto sopra esposto, chiedo di volermi indicare se procedere con la proposta di aggiudicazione al primo in graduatoria, come indicato dalla Commissione, oppure, qualora dovessero sussistere i presupposti, procedere con l'annullamento della trattativa e l'immediata pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse per una nuova procedura.

Nel ringraziare anticipatamente, in attesa di Vs. comunicazioni, invio cordiali saluti.

La Responsabile di Area

Allegati:

- disciplinare di gara
- capitolato d'oneri
- verbali Commissione esaminatrice