|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| SCHEMA DI OFFERTA TECNICA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI UN APPALTO PER LA “FORNITURA DI UN SERVIZIO DI TRANSITO IP PER IL PUNTO DI PRESENZA (POP) DI MILANO DEL REGISTRO E PER ALTRI POP INTERNAZIONALI”. CIG. 7925429EE5 CUP B53D13000720007 |  |  |  |
| Categoria |  | Punteggio previsto in caso di offerta | Indicare con una X i requisiti tecnici o prestazionali che l’operatore economico intende offrire |
| Caratteristiche del servizio di connettività IP del sito “A”  |  | **Max 6,5** |  |
| Sulle interfacce che connettono i router del Registro e gli apparati del Fornitore è auspicabile la presenza del protocollo di segnalazione Bidirectional Forwarding Detection (BFD) al fine di segnalare prontamente eventuali malfunzionamenti dei link ethernet. |  | 3,5 |  |
| È preferibile che le sessioni eBGP siano configurate facendo uso dei meccanismi di Graceful Restart, come da specifica IETF RFC 4724. |  | 3 |  |
| Caratteristiche del servizio di connettività IP comuni a tutti i POP del Registro (incluso il site A) |  | **MAX 38,5 pt** |  |
| Per ogni POP (indicato nelle tabelle A e B) in cui il fornitore rilascerà transito IPv4 e IPv6 col medesimo ASN utilizzato per il sito A e secondo le caratteristiche di cui sopra, saranno assegnati 2,75 punti. In caso contrario saranno assegnati 0,75 punti. |  |  |  |
|  | Stoccolma | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Londra | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Amsterdam | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Francoforte | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Secaucus – NJ | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Los Angeles  | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Toronto | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Kwai Chung – Hong Kong | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | San Paolo – Brazile | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Moscow – Russia | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Tokyo – Giappone | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Sidney – Australia | 2,75 |  |
|  | Cape Town – Sudafrica | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
|  | Dubai – Emirati Arabi | 2,75 |  |
|  |  | 0,75 |  |
| Livelli di servizio (SLA) richiesti dal Registro e sistema di monitoraggio degli stessi |  | **MAX 20 pt** |  |
| Per il traffico nel backbone IP Europeo del Fornitore, tale indice, inteso come il traffico tra gli apparati di instradamento locati in Europa, è auspicabile che abbia un valore inferiore ai 30 ms.  |  |  |  |
|  | se ≤ 30 ms | 5 |  |
|  | se > 30 ms | 0 |  |
| Per il traffico nel backbone IP USA del Fornitore, tale indice, inteso come il traffico tra gli apparati di instradamento locati in USA, è auspicabile che abbia un valore inferiore ai 50 ms. |  |  |  |
|  | se ≤ 50 ms | 5 |  |
|  | se > 50 ms | 0 |  |
| Per il traffico tra il backbone IP Europeo e quello USA del Fornitore, tale indice, inteso come il traffico tra gli apparati di instradamento che interconnettono il backbone USA e il backbone europeo, è auspicabile che abbia un valore inferiore a 80 ms. |  |  |  |
|  | se ≤ 80 ms | 5 |  |
|  | se > 80 ms | 0 |  |
| La perdita di pacchetti, definita come l’impossibilità di inoltrare pacchetti verso la destinazione finale a causa di errori di trasmissione o sovraccarico degli apparati di instradamento del backbone IP del Fornitore, espressa in percentuale sul numero totale di pacchetti trasmessi, è auspicabile che abbia un valore massimo pari allo 0,05% |  |  |  |
|  | se ≤ 0,05 pkg | 5 |  |
|  | se > 0,05 pkg | 0 |  |
|  |  |  |  |
| Supporto Tecnico |  | **MAX 15 pt** |  |
| Sistema di tracciamento via Web dello stato di avanzamento delle procedure di risoluzione degli eventuali guasti |  | 3 |  |
| Interfaccia Web per informazioni precise circa gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria con i relativi tempi di intervento |  | 3 |  |
| Interfaccia Web con gli strumenti necessari per la gestione dei servizi acquistati e quanto correlato ai processi di fatturazione |  | 3 |  |
| Interfaccia Web per la generazione e la messa a disposizione dei report relativi alla disponibilità del servizio di connettività IP |  | 3 |  |
| Interfaccia Web per la generazione e la messa a disposizione dei report relativi alle performance della connettività IP |  | 3 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |