



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Area Territoriale di Ricerca di Pisa

PROCEDURA APERTA CON MODALITÀ TELEMATICA SU PIATTAFORMA ASP CONSIP PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO DELL’ASILO NIDO D’INFANZIA DELL’AREA TERRITORIALE DI RICERCA DEL CNR DI PISA DENOMINATO “EUREKA” - IMPORTO A BASE DI GARA € 1.215.200,00+IVA DI CUI € 3.000,00+IVA PER ONERI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO.

GARA N° 9110868 CIG 9838564FD7 CPV 80110000-8 CUI: S80054330586202200063

VERBALE N.3

PER L’APERTURA DELLA BUSTA “C” – DOCUMENTAZIONE ECONOMICA

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 4 luglio 2023 alle 9:00 la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento Prot. 196161 del 26.06.23, si riunisce da remoto per le operazioni di apertura della busta “C” contenente l’offerta economica e per l’individuazione dell’operatore da proporre alla stazione appaltante quale aggiudicatario, salvo eventi non prevedibili (anomalie, offerte non valide, ecc.). La Commissione è composta da:

- Ing. Alberto Braggiotti, in qualità di Presidente
- Ing. Anna Vaccarelli, in qualità di Membro effettivo
- Rag. Michele Cheli, in qualità di Membro effettivo
- Dr. Fabio Grassini, Segretario verbalizzante

Considerata l’urgenza di concludere il procedimento di gara e trattandosi di seduta pubblica, al fine di ridurre al massimo i tempi di gestione di eventuali anomalie è stato invitato ed è presente il RUP Dott. Ing. Ottavio Zirilli.

Il Presidente riprende l’elenco delle ditte ammesse al prosieguo della gara:

- Cooperativa sociale Vitasì (di seguito “Coop. Vitasì”);
- Il Simbolo Società Cooperativa sociale (di seguito “Il Simbolo”);
- Raggio di Sole Società Cooperativa Sociale (di seguito “Raggio di Sole”);
- Società Cooperativa Sociale Gialla (di seguito “Coop. Gialla”).

La commissione prende atto dei punteggi tecnici complessivi ottenuti dai concorrenti:

Concorrente	Punteggio tecnico
Coop. Gialla	63,6
Raggio di Sole	57,0
Il Simbolo	82,2
Coop. Vitasì	45,0

La Commissione procede quindi:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Area Territoriale di Ricerca di Pisa

- I. A rendere visibili, attraverso la piattaforma ASP, i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte;
- II. A dare atto che non vi sono concorrenti esclusi;
- III. A procedere allo "sblocco" ed alla successiva apertura delle offerte economiche, rendendo visibili i prezzi offerti e i documenti allegati, come da tabella:

Concorrente	Documenti allegati	Prezzo offerto (Iva esclusa)	Oneri per la sicurezza aziendale	Costi di manodopera
Coop. Gialla	Offerta Economica e Dettaglio stima costi aziendali e manodopera	1.090.980,00	5.000,00	195.000,00 annuali = 975.000,00
Raggio di Sole	Offerta Economica e Dettaglio stima costi aziendali e manodopera	1.212.187,88	11.782,43	1.178.242,57
Il Simbolo	Offerta Economica e Dettaglio stima costi aziendali e manodopera	1.090.771,00	Non indicati	Non indicati
Coop. Vitasi	Offerta Economica e Dettaglio stima costi aziendali e manodopera	1.200.078,00	9.127,05	993.544,44

Alle ore 9:25 la Commissione continua la riunione in seduta riservata iniziando ad analizzare le offerte economiche e la documentazione effettivamente fornita dai concorrenti;

La Commissione osserva che le offerte paiono regolari nella loro composizione ad eccezione dell'offerta della ditta "Il Simbolo" la quale non indica i costi della manodopera e gli oneri aziendali per la sicurezza, in contrasto con quanto stabilito nel Codice dei Contratti D.Lgs.50/2016, art.95, comma 10 che recita: *"Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a)."*

La Commissione, al fine di garantire la massima legittimità alle proprie iniziative, ritiene necessario effettuare una indagine di natura giurisprudenziale in merito.

Dall'indagine effettuata risulta che negli ultimi anni la totalità delle sentenze del Consiglio di Stato indica l'esclusione automatica del concorrente dalla gara quale unica conseguenza della mancata indicazione esplicita in sede di offerta economica dei costi della manodopera e degli oneri di sicurezza aziendali (cfr. Corte di Giustizia europea, sez. IX, 2 maggio 2019, in causa C-309/18, Consiglio di Stato sentenze n.3699/2021 e n.7036/2021).

In particolare la sentenza CdS n.7036/2021 recita testualmente: *"L'indicazione del costo della manodopera (così come degli oneri per la sicurezza aziendale) svolge, in realtà, una duplice funzione: non solo ai fini dell'eventuale giudizio di anomalia (che ha come unico scopo la verifica della congruità dell'importo indicato dall'offerente come costo del personale, da effettuare ai sensi dell'art. 97, comma 5, lett. d), del Codice dei contratti, e con i limiti posti dal comma 6 della medesima disposizione), ma, prima ancora, in sede di predisposizione dell'offerta economica per formulare un'offerta consapevole e completa sotto tutti i profili sopra evidenziati (Cons. Stato, sez. V, 30 giugno 2020, n. 4140)."*

La Commissione osserva infine che l'art. 83, comma 9, D.Lgs.50/2016 non consente la regolarizzazione di carenze concernenti l'offerta tecnica o economica e pertanto l'offerta economica della ditta "Il Simbolo" dovrà essere valutata tenendo conto delle non sanabili carenze riscontrate.

Dopo approfondita discussione la Commissione decide di aderire alla giurisprudenza consolidata sopra esposta e dovendo escludere la ditta "Il Simbolo" dalla gara, prosegue l'esame delle offerte per le tre ditte concorrenti.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Area Territoriale di Ricerca di Pisa

La Commissione passa successivamente ad analizzare il criterio di valutazione dell'Offerta Economica che prevede l'assegnazione di un punteggio economico massimo di 10 punti.

La Commissione attribuisce il punteggio economico calcolato tramite la formula iperbolica

$$PE_i = P_{E_{max}} * P_{min} / P_i$$

dove:

PE _i	= punteggio economico attribuito all'offerta i-esima
PE _{max}	= massimo punteggio economico attribuibile
P _i	= prezzo offerto dal concorrente i-esimo
P _{min}	= prezzo minimo offerto

I punteggi economici sono riportati nella seguente tabella:

Concorrente	PE _{max}	P _{min} (€)	P _i (€)	PE _i
Coop. Gialla	10	1.090.980,00	1.090.980,00	10,00
Raggio di Sole	10	1.090.980,00	1.212.187,88	9,00
Coop. Vitasì	10	1.090.980,00	1.200.078,00	9,09

La Commissione provvede a stilare la graduatoria finale sulla base dei punteggi complessivi, che risulta quindi essere la seguente:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	PUNTEGGIO TOTALE
Coop. Gialla	63,6	10,00	73,60
Raggio di Sole	57,0	9,00	66,00
Coop. Vitasì	45,0	9,09	54,09

In ossequio al Codice dei Contratti (art.97, comma 6, ultimo periodo, D.Lgs.50/2016) la Stazione Appaltante (rappresentata dal RUP) decide di valutare se ci sono gli estremi per giungere ad un giudizio di congruità con i dati tecnico-economici già forniti dai concorrenti nelle offerte.

Il RUP incarica quindi la Commissione di esprimersi sulla congruità sull'offerta della ditta COOP GIALLA, al primo posto in graduatoria.

La Commissione osserva quanto segue:

Considerato che:

- 1) La quasi totalità della spesa si concentra sulla manodopera;
- 2) Gli elementi costitutivi dell'offerta economica per come emergono dall'offerta economica sono pari a:
 - o € 5.000,00 per gli oneri di sicurezza aziendale;
 - o € 975.000,00 per l'intera durata del contratto per i costi della manodopera (dichiarati € 195.000,00 annui);
- 3) Il residuo è pari a € 110.780,00 pari al 10% del prezzo complessivo, da suddividere tra le 2 grandi voci rimanenti, ossia il costo dei materiali di consumo e l'utile d'impresa;
- 4) I materiali di consumo sono rappresentati principalmente dai beni consumabili per l'igiene e il benessere del bambino, essendo l'acquisto di cibi e bevande non a carico della ditta,

la Commissione conclude che la ditta ha proposto una offerta nella quale i margini di remunerazione e di corretta somministrazione del servizio richiesto sono ampi, e che pertanto l'offerta è da considerarsi complessivamente congrua.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Area Territoriale di Ricerca di Pisa

Alle ore 18:00 Il Presidente sospende la seduta e la riaggiorna alla giornata del 06/07/2023 alle ore 10:00.

* * * * *

Il giorno 06/07/2023 alle ore 10:00 la Commissione si riunisce da remoto e riprende la seduta per proseguire i lavori.

Il Presidente, non essendo maturate obiezioni o nuovi elementi contrari, procede ad inserire nella procedura ASP l'esclusione della ditta Il Simbolo con la seguente motivazione: "Manca nell'offerta economica l'indicazione dei costi di manodopera e degli oneri di sicurezza aziendale ai sensi dell'art.95 comma 10 D.lgs 50/2016. L'articolo 83 comma 9 D.lgs 50/2016 non consente la regolarizzazione."

Il Presidente procede ad inserire i punteggi economici manuali nella procedura ASP terminando l'esame della busta C alle ore 10:33:

Lotto 1 - Servizio educativo Asilo Nido Eureka CNR Pisa

Criterio di aggiudicazione: **MRQP** - Valore lotto: **1212200**

Data di termine valutazione: **06/07/2023 10:33:20**

Documenti presentati

Denominazione: COOPERATIVA SOCIALE VIT ...	Stato: Ammesso	Numero documenti inviati: 2	▼
Denominazione: Il Simbolo Società Coop ...	Stato: Escluso - Offerta Inammissibile	Numero documenti inviati: 2	▼
Denominazione: RAGGIO DI SOLE SOCIETA' ...	Stato: Ammesso	Numero documenti inviati: 2	▼
Denominazione: SOCIETA' COOPERATIVA SO ...	Stato: Ammesso	Numero documenti inviati: 2	▼

Essendo le ditte ammesse in numero pari o superiore a 3 la Commissione procede a calcolare le soglie di anomalia di cui all'Art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 che risultano essere 72 punti per il punteggio tecnico e 8 punti per il punteggio economico.

Nessuna offerta è da considerarsi anomala ai sensi del criterio esposto all'art.97, comma 3, D.Lgs. 50/2016 in quanto i punteggi non superano, sia per il punteggio tecnico sia per il punteggio economico, la soglia dei 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile.

La piattaforma telematica ASP conferma le deduzioni della Commissione:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Area Territoriale di Ricerca di Pisa

Lotto 1 - Servizio educativo Asilo Nido Eureka CNR Pisa

Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità prezzo

Valore lotto: 1212200 €

Soglia di anomalia punteggio economico: 8

Soglia di anomalia punteggio tecnico: 72

Ultimo calcolo effettuato: 06/07/2023 10:43:02

EFFETTUA RICALCOLO

Denominazione concorrente ▲	Punteggio economico totale ▼	Punteggio tecnico totale ▲	Anomalia
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	10	63,6	-
COOPERATIVA SOCIALE VITASI'	9,09	45	-
RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	9	57	-

La Commissione conferma quindi la graduatoria come è stata calcolata e che viene riportata puntualmente nella tabella ASP di Consip S.p.A.:

Graduatoria Provvisoria

Seleziona lotto

Servizio educativo Asilo Nido Eureka CNR Pisa

Lotto 1 - Servizio educativo Asilo Nido Eureka CNR Pisa

Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità prezzo - Valore: €

N. partecipazione	Denominazione concorrente	Valore complessivo offerta	Punteggio complessivo	Stato	Proposta aggiudicazione
854138	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	-	73,6	AMMESSO	PROPONI AGGIUDICAZIONE
797060	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	-	66	AMMESSO	PROPONI AGGIUDICAZIONE
802113	COOPERATIVA SOCIALE VITASI'	-	54,09	AMMESSO	PROPONI AGGIUDICAZIONE

La Commissione formula pertanto la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico:

SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA – Sede Legale ed Operativa: Via Herbert Spencer 82/84/86 - 00177 Roma (RM) Italia – P.Iva 10960841004, per un prezzo complessivo pari a **€ 1.090.980,00** Iva esclusa di cui € 5.000,00 - Costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro e € 975.000,00 - Costi della manodopera.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Area Territoriale di Ricerca di Pisa

Lotto 1 - Servizio educativo Asilo Nido Eureka CNR Pisa

Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità prezzo - Valore: €

N. partecipazione	Denominazione concorrente	Valore complessivo offerta	Punteggio complessivo	Stato	Proposta aggiudicazione
854138	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	-	73,6	AMMESSO	RIMUOVI PROPOSTA
797060	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	-	66	AMMESSO	PROPONI AGGIUDICAZIONE
802113	COOPERATIVA SOCIALE VITASI'	-	54,09	AMMESSO	PROPONI AGGIUDICAZIONE

Non essendoci altro da considerare alle ore 11:05 del 06/07/2023 il Presidente dichiara conclusi i lavori della commissione e chiude la seduta.

Come ultimo adempimento il Presidente esegue l'uscita definitiva ("logout") dal portale ASP di CONSIP S.p.A. completando l'iter di conduzione del procedimento di gara per la parte di competenza della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale viene trasmesso alla Stazione Appaltante al fine di consentire il prosieguo del procedimento di affidamento.

Il presente verbale è composto da n.6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Alberto Braggiotti Presidente

Ing. Anna Vaccarelli Membro effettivo

Rag. Michele Cheli Membro effettivo

Dr. Fabio Grassini Segretario verbalizzante
