

VERBALE N.3
APERTURA, ESAME E VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS.36/2023 E ss. mm. ii. PER L'AFFIDAMENTO DI UN APPARATO LASER "FRONT-END" AD ALTO CONTRASTO E POTENZIAMENTO SISTEMA (HIGH REP-RATE FRONT-END AND SYSTEM UPGRADE) CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITA/PREZZO NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 "ISTRUZIONE E RICERCA" COMPONENTE 2, "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA", LINEA DI INVESTIMENTO 3.1, "FONDO PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI INFRASTRUTTURE DI RICERCA E INNOVAZIONE", PROGETTO INTEGRATED INFRASTRUCTURE INITIATIVE IN PHOTONIC AND QUANTUM SCIENCES I PHOQS, CODICE IDENTIFICATIVO "IR0000016",CUP B53C22001750006,CIG A0181BE3E6

Il giorno 29.12.2023 alle ore 11:00 si riunisce la commissione giudicatrice in seduta pubblica, nominata con provvedimento Prot. 417120 del 27.12.23 per procedere all'apertura, esame e valutazione delle offerte economiche relative alla procedura di cui all'oggetto.

La Commissione è composta da:

PRESIDENTE: Dott. Leonida Antonio Gizzi ;

COMMISSARIO EFFETTIVO: Dott. Fernando Brandi ;

COMMISSARIO EFFETTIVO: Dott.ssa Chiara Mustarelli;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte da: Susanna Ughi

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 11:30 dichiara aperta la seduta invitando il Segretario della Commissione a procedere sulla piattaforma telematica a:

- Inserire il punteggio tecnico delle offerte oggetto di valutazione;
- Concludere la fase di valutazione delle offerte tecniche rendendo così visibili i punteggi ai concorrenti.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Segretario procede, sempre sulla piattaforma telematica di negoziazione:

- Ad attivare la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche;
- A prelevare la documentazione relativa, nel seguito elencata:

N°	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	DOCUMENTAZIONE OFFERTA ECONOMICA
1	THALES LAS FRANCE	Dichiarazione dettaglio stima costi aziendali e manodopera" e il "documento di offerta economica";
2	AMPLITUDE	Dichiarazione dettaglio stima costi aziendali e manodopera" e il "documento di offerta economica";

La Commissione, ricevuta la documentazione, ne verifica la conformità alle disposizioni di gara unitamente agli oneri di sicurezza e ai costi del personale; quindi, procede all'esame e valutazione delle offerta economiche

presentate dagli O.E. concorrenti, eseguendo il calcolo del punteggio d'attribuire all'offerta economica come quanto riportato nel Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Nr.	O.E. concorrente	Prezzo Offerto	Oneri Sicurezza	Costi aziendale Sicurezza	Costo Manodopera	Punteggio economico
1	THALES LAS FRANCE	Euro 930.000,00	*N/A rif.to all.6	*N/A rif.to all.6	*N/A rif.to all.6	16,66
2	AMPLITUDE	Euro 970.000,00	*N/A rif.to all.6	*N/A rif.to all.6	*N/A rif.to all.6	0,03

All.6 *N/A non applicabile ai sensi dell'art. 108, comma 9 del D. Lgs. 36/2023 che dispone all'Operatore Economico di indicare i costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro e quindi riferita alle sole attività svolte presso la stazione appaltante (CNR);

La commissione osserva che entrambi i concorrenti, nell'all.6, hanno erroneamente interpretato i costi di manodopera da inserire, indicando presumibilmente i costi di manodopera complessivi necessari per la realizzazione del bene presso la propria sede e non presso la stazione appaltante. A questo proposito la Commissione osserva che (la dichiarazione all.6) non è conforme alle disposizioni di gara, infatti nel Disciplinare e Capitolato, non è previsto impiego di manodopera presso la stazione appaltante, ad eccezione della fase di installazione del bene, non superiore a 5 gg. La Commissione osserva quindi che queste circostanze non costituiscono oggetto di valutazione e non rilevando la presenza di elementi specifici che denotino anomalia dell'offerta decide di procedere con la valutazione dell'offerta economica raccomandando al RUP, di richiedere un aggiornamento di conformità dell'Allegato 6 alla sola ditta aggiudicataria.

A questo punto, la Commissione trascrive sulla piattaforma telematica i punteggi relativi all'offerta economica nonché i punteggi complessivi dati dalla somma dei punteggi conseguiti a seguito di valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, così come riportati nella tabella sottostante per ciascun O.E. concorrente:

Nr.	O.E. concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1	THALES LAS FRANCE	41,60	16,66	58,26
2	AMPLITUDE	60,00	0,03	60,03

La commissione giudicatrice dà atto che l'offerta migliore, ritenuta non anomala, è quella presentata dall'O.E. Amplitude pertanto, propone l'aggiudicazione di un APPARATO LASER "FRONT-END" AD ALTO CONTRASTO E POTENZIAMENTO SISTEMA (HIGH REP-RATE FRONT-END AND SYSTEM UPGRADE) al predetto O.E.

Alle ore 13:00 il Presidente scioglie la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE Dott. LEONIDA Antonio Gizzi



I MEMBRI: Dott. Fernando Brandi



Dott.ssa Chiara Mustarelli

Chiara Mustarelli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Susanna Ughi

Susanna Ughi