

VERBALE N° 2
APERTURA, ESAME E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA SU PIATTAFORMA TELEMATICA ASP DI CONSIP SPA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI APPARECCHI DI PROVA E CONTROLLO CPV 38500000-0 SUDDIVISA IN 2 LOTTI FUNZIONALI, LOTTO 1 MICROSCOPIO ELETTRONICO A SCANSIONE E LOTTO 2 DIFFRATTOMETRO A RAGGI X, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 3.1 PROGETTO IRIS CUP I43C21000230006 LOTTO 1 CIG 9768408949 LOTTO 2 CIG 9768425751

Il giorno 08 giugno 2023 alle ore 14:00 si insedia e riunisce in seduta pubblica telematica (piattaforma Microsoft Teams) la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento Prot. 0169150 del 05/06/2023, per procedere all'apertura delle offerte tecniche relative alla procedura di cui all'oggetto.

La Commissione è composta da:

- Prof. Emiliano Di Gennaro, Professore associato presso Dipartimento di Fisica "E. Pancini" - Università degli Studi di Napoli "Federico II", con funzione di presidente;
- Dott. Renato Buzio, Ricercatore presso Istituto Superconduttori materiali innovativi e dispositivi del Consiglio Nazionale delle Ricerche, con funzione di commissario effettivo;
- Dott. Andrea Malagoli, Tecnologo presso Istituto Superconduttori materiali innovativi e dispositivi del Consiglio Nazionale delle Ricerche, con funzione di commissario effettivo.

Segretario della Commissione è il Dr. Danilo Imperatore Antonucci, già Responsabile Unico del Procedimento (RUP); assiste ai lavori il Dr. Marco Campani, membro dell'ufficio temporaneo di supporto al RUP.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 14:02 dichiara aperta la seduta, comunicando che gli operatori economici ammessi alla fase di valutazione tecnica, come da Verbale n° 1 del 30/05/2023, sono i seguenti:

Lotto	Denominazione concorrente
1	Carl Zeiss S.P.A. con socio unico – Sede Legale Via Varesina 162, 20156 Milano (MI), C.F./P. IVA 00721920155
2	Bruker Italia S.r.l. Unipersonale – Sede legale Viale Lancetti 43, 20158 Milano (MI), C.F./P. IVA 02143930150

Il Segretario procede quindi, sulla piattaforma telematica di negoziazione, in ordine di lotto:

- Ad attivare la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche;
- A prelevare la documentazione relativa alle offerte tecniche dei concorrenti, nel seguito elencata, trasmettendola alla Commissione:

Lotto	Concorrente	Documentazione offerta tecnica
1	Carl Zeiss S.P.A.	Allegato 4 - Relazione tecnica.pdf
		Allegato 9 - Dich. DNSH - SchedaEBSD_GeminiSem_Zeiss.pdf
		Allegato 9 - Dich. DNSH - SchedaEBSD_Oxford
		Brochure_aftersales-technical-note_Predictive-Service.pdf
		Brochure_aftersales-technical-note_Predictive-Service.pdf
		Brochure_wpMagnetic_Samples_Gemini_FE_SEM.pdf
		Brochure_wpVP-SEM-Imaging-biological-samplesGeminiSEM.pdf
		Descrizione Assistenza Tecnica.pdf
		Dichiarazione accesso agli atti.pdf

Lotto	Concorrente	Documentazione offerta tecnica
2	Bruker Italia S.r.l.	Allegato 4 - Relazione Tecnica.pdf
		Allegato 9 - Dichiarazioni DNSH.pdf

		D8 DISCOVER XRD Solutions for Industry and Research Brochure DOC-B88-EXS020 V2.pdf
		PATHFINDER Flyer DOC-H88-EXS056 V2 high.pdf
		Sample Stages for D8 DISCOVER DOC-S88-EXS047 high.pdf

La Commissione, ricevuta la documentazione, sempre in ordine di lotto ne verifica la conformità alle disposizioni di gara. Ultimate tali operazioni, non avendo rilevato difformità, alle ore 14:20 chiude la seduta pubblica per proseguire le operazioni di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.

La Commissione, preliminarmente, procede alla lettura del Capitolato tecnico ed in particolare del paragrafo §2 – “Caratteristiche tecniche/funzionalità e dotazioni minime della fornitura”, nonché del Disciplinare di gara ed in particolare del paragrafo § 18 – “Criterio di aggiudicazione”.

La Commissione concorda quindi di procedere, distintamente per ogni lotto, alla:

- Valutazione di rispondenza dell’offerta tecnica in relazione ai requisiti minimi del Capitolato tecnico;
- Attribuzione del punteggio tecnico.

La Commissione procede quindi all’esame dell’offerta tecnica, lotto 1, del concorrente Carl Zeiss S.p.A. rilevando quanto segue:

- Relazione tecnica: il Capitolato tecnico richiedeva esplicitamente che il tavolo su cui è montata la camera fosse dotato di un sistema di smorzamento delle vibrazioni di tipo attivo. A seguito di richiesta di chiarimenti in sede di presentazione offerte la stazione appaltante aveva precisato quanto segue: *“In ossequio al principio di equivalenza qualsiasi soluzione che compensi le vibrazioni garantendo le piene performance della strumentazione è accettabile. Si raccomanda di specificare chiaramente all'interno dell'offerta le caratteristiche della soluzione proposta nonché la documentazione a dimostrazione dell'equivalenza”*. Il concorrente dichiara che *“Il GeminiSEM integra nel plinth un sistema antivibrante semi-attivo automatico (tipo auto-pendulum) che isola dalle vibrazioni camera e colonna. Tale sistema ottimizza e consente di ottenere il massimo delle prestazioni, senza la necessità di elettronica aggiuntiva”*. La Commissione ritiene che sia necessario un chiarimento che descriva in modo dettagliato le caratteristiche della soluzione proposta e ne dimostri l’equivalenza rispetto alla richiesta originaria della stazione appaltante.
- Scheda DNSH GeminiSEM: manca la compilazione di un esito dei controlli ex ante (punto 8) e si ritiene che la risposta al punto 2 non sia formulata correttamente;
- Scheda DNSH EBSD: mancano le dovute indicazioni (commenti) per i controlli dichiarati non applicabili; in dettaglio i punti 2, 9, 11 e 12.

All’esito dell’esame il Presidente della Commissione richiede al RUP della procedura in funzione di segretario di trasmettere le richieste di chiarimento/integrazione di cui sopra al concorrente Carl Zeiss S.P.A.

La Commissione procede quindi all’esame dell’offerta tecnica, lotto 2, del concorrente Bruker Italia S.r.l. rilevando quanto segue:

- Relazione tecnica: l’offerta del concorrente soddisfa pienamente i requisiti minimi di cui al Capitolato tecnico;
- Scheda DNSH: si ritiene che le risposte ai punti 2 e 4 non siano formulate correttamente.

All’esito dell’esame il Presidente della Commissione richiede al RUP della procedura in funzione di segretario di trasmettere le richieste di chiarimento/integrazione di cui sopra al concorrente Bruker Italia S.r.l.

Alle ore 16:15 la seduta viene sospesa; i lavori riprenderanno a seguito di comunicazione da parte del RUP dell’avvenuta ricezione delle risposte alle richieste di chiarimento da parte dei concorrenti.

* * * * *

Alle ore 15:30 del giorno 30 giugno 2023 la Commissione riprende, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Il RUP conferma che entrambi i concorrenti, Carl Zeiss S.p.A. per il lotto 1 e Bruker Italia S.r.l. per il lotto 2, hanno trasmesso le rispettive risposte alle richieste di chiarimento.

La Commissione prende quindi in esame la risposta presentata da Carl Zeiss S.p.A. relativamente al sistema antivibrante fornito ritenendolo equivalente a quanto richiesto; la Commissione rileva altresì che l'operatore economico ha correttamente completato le schede DNSH.

Pertanto, l'offerta risulta conforme alle specifiche minime e viene quindi valutata utilizzando i criteri di cui al Disciplinare con il seguente esito:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	VALORE OFFERTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	SISTEMA DI DECELERAZIONE FASCIO	8	SENZA <i>BIAS</i> AL CAMPIONE, MA DECELERAZIONE ALL'INTERNO DELLA COLONNA (SENZA IMMERSIONE DEL CAMPIONE IN CAMPO ELETTRICO) DI ALMENO -8kV	8
2	RISOLUZIONE RELSE@1KV GARANTITA (SENZA APPLICAZIONE <i>BIAS</i> E SENZA IMMERSIONE CAMPIONE IN CAMPO MAGNETICO)	6	RELSE@1KV $\leq 1.2\text{NM}$	6
3	RISOLUZIONE RELBSE@1KV GARANTITA (SENZA APPLICAZIONE <i>BIAS</i> E SENZA IMMERSIONE CAMPIONE IN CAMPO MAGNETICO)	6	RELBSE@1KV $\leq 1.2\text{NM}$	6
4	RISOLUZIONE RELSE@15KV GARANTITA (SENZA APPLICAZIONE <i>BIAS</i> E SENZA IMMERSIONE CAMPIONE IN CAMPO MAGNETICO)	6	RELSE@15KV $\leq 0.7\text{NM}$	6
5	RISOLUZIONE RELSE@15KV IN BASSO VUOTO @30PA	6	RELSE@15KV $\leq 1.0\text{NM}$	6
6	TIPOLOGIA DI STAGE	6	STAGE EUCENTRICO MECCANICO	6
7	DETECTOR ELETTRONI RETRODIFFUSI (BSE) IN-LENS	6	SE DISTINTO E SIMULTANEO AL DETECTOR ELETTRONI SEC (SE) IN-LENS	6
8	MASSIMA PRESSIONE OTTENIBILE IN CAMERA IN MODALITÀ VP	6	P _{MAX} > 400 PA	6
9	UTILIZZO RIVELATORI SE E BSE IN LENS IN MODALITÀ VP (A PRESSIONE MAGGIORE DI 100PA)	6	REALIZZABILE FINO A 150 PA	6
10	MASSIMA RISOLUZIONE DELLE IMMAGINI (SINGOLE SENZA STITCHING)	6	SUPERIORE A 800 MEGAPIXEL (32768 x 24576 PIXEL)	6
11	TENSIONE MINIMA ACCELERAZIONE FASCIO ELETTRONICO (EHT)	4	TENSIONE MINIMA MINORE O UGUALE A 40V	4
12	CAMERA: ESCURSIONE ΔZ TAVOLINO ASSE Z	4	$\Delta Z \geq 50\text{MM}$	4
13	MASSIMA CORRENTE DI Sonda IMAx	4	IMAX $\leq 100\text{NA}$	0
14	TIPOLOGIA DETECTOR BSE IN CAMERA	4	5 SEGMENTI	4
15	OFFERTA DI UN ULTERIORE PACCHETTO DI MANUTENZIONE STRUMENTO BIENNALE CON 2 INTERVENTI DI MANUTENZIONE ANNUI (UNO	4	NON PRESENTE	0

	PREVENTIVO E UNO CORRETTIVO SENZA PARTI DI RICAMBIO) E 1 CAMBIO DELLA SORGENTE (INCLUSA)			
16	CAMERA: ESCURSIONE ΔX E ΔY TAVOLINO ASSI X E Y	3	ΔX E $\Delta Y \geq 120\text{MM}$	3
17	ADOZIONE DI STRUMENTI DI CONCILIAZIONE DELLE ESIGENZE DI CURA, DI VITA E DI LAVORO PER I PROPRI DIPENDENTI, NONCHÉ MODALITÀ INNOVATIVE DI ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO CHE PREVEDANO: A) ASILO NIDO AZIENDALE/TERRITORIALE CONVENZIONATO INCLUSIVO; B) MISURE DI FLESSIBILITÀ ORARIA IN ENTRATA E IN USCITA, ROLL UP; C) TELELAVORO O SMART WORKING; D) PART-TIME, ASPETTATIVA PER MOTIVI PERSONALI; E) INTEGRAZIONE ECONOMICA A CONGEDI PARENTALI; F) BENEFIT DI CURA PER INFANZIA E ANZIANI/DISABILI NON AUTOSUFFICIENTI E LORO FAMILIARI; G) SPORTELLO INFORMATIVO SU NON DISCRIMINAZIONI/PARI OPPORTUNITÀ/INCLUSIONE CON PERSONE CON DISABILITÀ; H) FORME DI COMUNICAZIONE ESTERNA ED INTERNA O AZIENDALE (INTRANET) ACCESSIBILE; I) FORMAZIONE SUI TEMI DELLE PARI OPPORTUNITÀ E NON DISCRIMINAZIONE E DELLA INCLUSIONE DELLE PERSONE CON DISABILITÀ; J) ADESIONE A NETWORK TERRITORIALI PER LA PARITÀ; K) IDENTIFICAZIONE DI UNA FIGURA AZIENDALE PER LE POLITICHE ANTIDISCRIMINATORIE (ES. DIVERSITY MANAGER); L) ATTUAZIONE DI ACCOMODAMENTI RAGIONEVOLI FINALIZZATI ALLA INCLUSIONE DELLE PERSONE SORDE (SERVIZI PONTE); M) ADOZIONE DI SERVIZI DI SICUREZZA SUL LAVORO SPECIFICAMENTE RIVOLTI ALLE PERSONE CON DISABILITÀ.	3	5 O 6 STRUMENTI	2
18	CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITÀ SOCIALE ED ETICA SA8000 O EQUIVALENTE	1	NON PRESENTE	0
19	PERCENTUALE DI DONNE IN RUOLI APICALI (CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE / AMMINISTRATORE E DIRIGENTI)	1	INFERIORE AL 30%	0
		90		79

La Commissione prende quindi in esame la risposta presentata da Bruker Italia S.r.l. rilevando che l'operatore economico ha correttamente completato la scheda DNSH, e procede all'attribuzione del punteggio tecnico.

In merito agli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente unico sulla base delle seguenti valutazioni:

Criterio di valutazione n. 2:

- Il commissario Di Gennaro ritiene che le possibilità di espansione del sistema mediante l'acquisizione di nuova strumentazione, in modo particolare per la camera a temperatura non ambiente, siano sufficienti e pertanto valuta questo particolare aspetto sufficiente. Coefficiente attribuito: 0,6;
- Il commissario Buzio ritiene che il sistema offerto, viste le possibilità di upgrade hardware/software, ed in particolare la possibilità di esecuzione di misure a temperatura variabile (-180°C - 450°C), siano complessivamente buone. Coefficiente attribuito: 0,8;
- Il commissario Malagoli valuta positivamente il sistema proposto, relativamente alle interessanti possibilità di aggiornamento, quali ad esempio la disponibilità di una camera per misure non ambientali e del detector Eiger 500. Il giudizio complessivo è buono, e pertanto il coefficiente attribuito è 0,8.

Si procede quindi al calcolo del coefficiente medio, pari a 0,7333, e alla attribuzione del punteggio, pari a 6,6 punti.

Criterio di valutazione n.3:

- Il commissario Di Gennaro valuta positivamente la presenza di un'interfaccia di programmazione che consente un utilizzo avanzato del software di gestione e controllo e di analisi anche in combinazione con software di terze parti. Giudizio complessivo buono, e pertanto il coefficiente attribuito è 0,8;
- Il commissario Buzio osserva che il software di analisi, proposto in modalità multi-licenza, dispone del pacchetto DIFFRAC.LEPTOS, utile per analizzare anche nanoparticelle e dispone altresì di un'interfaccia di programmazione API, basata su linguaggio C#, per la programmazione avanzata dello strumento e delle misure. Pertanto, il giudizio complessivo è buono, ed il coefficiente attribuito è 0,8;
- Il commissario Malagoli osserva che il software di analisi proposto offre, oltre a quanto richiesto in Capitolato tecnico, il pacchetto DIFFRAC.EVA per l'analisi di "polveri", particolarmente utile per le attività di ricerca svolte nonché la disponibilità di API per il controllo e la gestione dello strumento. Complessivamente il giudizio è buono, e quindi il coefficiente attribuito è 0,8.

Si procede quindi al calcolo del coefficiente medio, pari a 0,8, e alla attribuzione del punteggio, pari a 7,2 punti.

Pertanto, l'analisi dei criteri di valutazione di cui al Disciplinare ha il seguente esito:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	TIPOLOGIA DI SORGENTE X	9	MICROSORGENTE	9
2	CARATTERISTICHE DEL DIFFRATTOMETRO OFFERTO – ULTERIORI APPLICAZIONI	9	SARANNO OGGETTO DI VALUTAZIONE LE POSSIBILI ULTERIORI APPLICAZIONI OTTENIBILI CON IL SISTEMA OFFERTO, ANCHE A SEGUITO DI EVENTUALI UPGRADE HARDWARE E SOFTWARE	6.6
3	CARATTERISTICHE DEL SOFTWARE DI ANALISI OFFERTO	9	SARANNO OGGETTO DI VALUTAZIONE: • LE ULTERIORI FUNZIONALITÀ DI ANALISI DEL SOFTWARE OFFERTO • LA PRESENZA DI API CHE CONSENTANO IL PIENO CONTROLLO DELLO STRUMENTO	7.2
4	DIVERGENZA ASSIALE D DEL FASCIO PER MISURE "IN PLANE"	8	$D \leq 0.05$	8
5	EFFICIENZA ENERGETICA	7	CONSUMO ORARIO ≤ 2 kW	7
6	RISOLUZIONE R DEL RILEVATORE A STATO SOLIDO 2D – DIMENSIONE PIXEL	5	$R < 80$ MICRON	5
7	SISTEMA LASER-VIDEO DI PUNTAMENTO DEL FASCIO	5	PRESENTE	5
8	SISTEMA SLITTE MOTORIZZATE	5	PRESENTE	5

9	DIMENSIONE D SPECCHIO PARABOLICO SU OTTICA PRIMARIA	5	D > 50 MM	5
10	CORSO DI FORMAZIONE AVANZATO – ULTERIORI 3 GIORNATE	5	PRESSO LA STAZIONE APPALTANTE	5
11	RISOLUZIONE DETECTOR	4	SUPERIORE A 100.000 PIXEL	4
12	BRACCIO GONIOMETRICO “IN PLANE” THETA CHI	4	NON PRESENTE	0
13	POSIZIONAMENTO DETECTOR	4	MOBILE CON CONTINUITÀ E RICONOSCIMENTO AUTOMATICO DELLA POSIZIONE	4
14	SISTEMA PER IL RICONOSCIMENTO AUTOMATICO DELLA CONFIGURAZIONE HARDWARE	3	PRESENTE	3
15	DETECTOR PROPORZIONALE “OD” AGGIUNTIVO	2	NON PRESENTE	0
16	ADOZIONE DI STRUMENTI DI CONCILIAZIONE DELLE ESIGENZE DI CURA, DI VITA E DI LAVORO PER I PROPRI DIPENDENTI, NONCHÉ MODALITÀ INNOVATIVE DI ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO CHE PREVEDANO: A) ASILO NIDO AZIENDALE/TERRITORIALE CONVENZIONATO INCLUSIVO; B) MISURE DI FLESSIBILITÀ ORARIA IN ENTRATA E IN USCITA, ROLL UP; C) TELELAVORO O SMART WORKING; D) PART-TIME, ASPETTATIVA PER MOTIVI PERSONALI; E) INTEGRAZIONE ECONOMICA A CONGEDI PARENTALI; F) BENEFIT DI CURA PER INFANZIA E ANZIANI/DISABILI NON AUTOSUFFICIENTI E LORO FAMILIARI; G) SPORTELLO INFORMATIVO SU NON DISCRIMINAZIONI/PARI OPPORTUNITÀ/INCLUSIONE CON PERSONE CON DISABILITÀ; H) FORME DI COMUNICAZIONE ESTERNA ED INTERNA O AZIENDALE (INTRANET) ACCESSIBILE; I) FORMAZIONE SUI TEMI DELLE PARI OPPORTUNITÀ E NON DISCRIMINAZIONE E DELLA INCLUSIONE DELLE PERSONE CON DISABILITÀ; J) ADESIONE A NETWORK TERRITORIALI PER LA PARITÀ; K) IDENTIFICAZIONE DI UNA FIGURA AZIENDALE PER LE POLITICHE ANTIDISCRIMINATORIE (ES. DIVERSITY MANAGER); L) ATTUAZIONE DI ACCOMODAMENTI RAGIONEVOLI FINALIZZATI ALLA INCLUSIONE DELLE PERSONE SORDE (SERVIZI PONTE);	2	2 STRUMENTI O MENO	0

	M) ADOZIONE DI SERVIZI DI SICUREZZA SUL LAVORO SPECIFICAMENTE RIVOLTI ALLE PERSONE CON DISABILITÀ.			
17	STAGE PORTACAMPIONE CON TILT INDIPENDENTE NEGLI ASSI CHI E OMEGA PER ALLINEAMENTO DEI CAMPIONI ($\pm 5^\circ$ MINIMO)	2	MOTORIZZATO CON CONTROLLO SOFTWARE	2
18	CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITÀ SOCIALE ED ETICA SA8000 O EQUIVALENTE	1	NON PRESENTE	0
19	PERCENTUALE DI DONNE IN RUOLI APICALI (CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE / AMMINISTRATORE E DIRIGENTI)	1	INFERIORE AL 30%	0
		90		75,8

La seduta termina alle ore 17:30 del 30 giugno 2023; il presente verbale, che consta di 7 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione concorda di tornare a riunirsi nella seduta pubblica per l'apertura, esame e valutazione delle offerte economiche il giorno 6 luglio 2023, alle ore 9:00. Di tale seduta verrà data comunicazione ai concorrenti mediante la piattaforma di negoziazione.

Prof. Emiliano Di Gennaro (Presidente)

Dott. Renato Buzio (Commissario effettivo)

Dott. Andrea Malagoli (Commissario effettivo)

Il segretario

Dr. Danilo Imperatore Antonucci