

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART. 1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
 NELLE RIUNIONI IN DATA 22 MARZO 2024, 26 MARZO 2024 E 5 APRILE 2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO
 TECNOLOGO II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL
 ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

BANDO 315.65 PT

SETTORE CONCORSUALE 02 SCIENZE BIO-AGROALIMENTARI

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 30 punti
---	---------------------

(max 15 prodotti/titoli)	max 2 punti ciascuno
--------------------------	-----------------------------

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello **Allegato C)** al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p>	2



<p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	
<p>5. Brevetti</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	<p>2</p>
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza,</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	2
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p>	2



<p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di <i>best practice</i>, tecnologie e processi.</p> <p>4) Valutazione del contributo specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.</p> <p>A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.</p>	<p>2</p>
<p>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun prodotto valutando i seguenti quattro criteri:</p> <p>CRITERI</p> <p>1) Originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, valutata in base alla capacità di generare nuove applicazioni e all'influenza che il prodotto può avere sulle future attività tecnico-scientifiche e sulle decisioni nel settore tecnologico.</p> <p>2) Rilevanza e qualità tecnologica, intesa come importanza del prodotto nel suo contesto. La rilevanza può essere valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisca in modo significativo alle conoscenze esistenti.</p> <p>3) Impatto del prodotto per la società e l'organizzazione, in base</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

all'innovazione realizzata, anche in termini di aumento dell'efficienza, introduzione di *best practice*, tecnologie e processi.

4) **Valutazione del contributo** specifico del candidato nella realizzazione del prodotto presentato dallo stesso.

A ciascun criterio sarà attribuito il seguente punteggio, specificandolo con parametri qualitativi:

0 scarso non raggiunge la sufficienza

0,20 sufficiente

0,30 buono

0,40 ottimo

0,50 eccellente

La somma dei voti attribuiti a ciascun criterio costituirà il punteggio assegnato al prodotto che comunque non potrà superare il massimo stabilito.

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	<p>2</p>



<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato2) Impatto per la società e l'Ente <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,50 sufficiente0,80 buono1,20 ottimo1,50 eccellente <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,20 sufficiente0,30 buono0,40 ottimo0,50 eccellente <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	<p>2</p>
<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato2) Impatto per la società e l'Ente <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,50 sufficiente0,80 buono1,20 ottimo1,50 eccellente <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,20 sufficiente0,30 buono0,40 ottimo0,50 eccellente	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	<p>2</p>
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato 2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato 2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato 2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>9. Direzione d'Istituto</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato 2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato 2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p>	2



<p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato2) Impatto per la società e l'Ente <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,50 sufficiente0,80 buono1,20 ottimo1,50 eccellente <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,20 sufficiente0,30 buono0,40 ottimo0,50 eccellente <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato2) Impatto per la società e l'Ente <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,50 sufficiente0,80 buono1,20 ottimo1,50 eccellente <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,20 sufficiente0,30 buono0,40 ottimo0,50 eccellente	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	<p>2</p>
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato 2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>CRITERI</p> <p>ERC Grant e altri premi e/o riconoscimenti internazionali fino a 2 punti</p> <p>Premi e/o riconoscimenti nazionali fino a 1 punto</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>18. Lezioni magistrali a invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p>Eventi internazionali fino a 2 punti</p> <p>Eventi nazionali fino a 1 punto</p>	<p>2</p>
<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	<p>2</p>
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>21. Attività di certificazione</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato 2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p>CRITERI</p> <p>Attivazione di start-up e spin-off fino a 2 punti</p> <p>Partecipazione a start-up e spin-off fino a 1 punto</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato2) Impatto per la società e l'Ente <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,50 sufficiente0,80 buono1,20 ottimo1,50 eccellente <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,20 sufficiente0,30 buono0,40 ottimo0,50 eccellente <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato2) Impatto per la società e l'Ente <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,50 sufficiente0,80 buono1,20 ottimo1,50 eccellente <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">0 scarso non raggiunge la sufficienza0,20 sufficiente	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	2
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p>CRITERI</p> <p>Abilitazione Prima Fascia fino a 2 punti</p> <p>Abilitazione Seconda Fascia fino a 1 punto</p>	2
<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p>CRITERI</p> <p>L'abilitazione professionale sarà valutata con un punteggio massimo di 2 punti</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>27. Supervisione studenti di dottorato</p> <p>CRITERI</p> <p>La supervisione degli studenti di dottorato sarà valutata con un punteggio massimo di 2 punti</p>	<p>2</p>
<p>28. Incarichi gestionali interni all'Ente (es. responsabilità di strutture amministrative, delega di funzioni dirigenziali)</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente 0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	<p>2</p>
<p>29. Incarichi tecnico-amministrativi (Responsabile Unico del Procedimento, Responsabile del Procedimento di selezione del personale, Direzione dei lavori, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione lavori, Direzione esecuzione contratto, Responsabili di procedimenti amministrativi, ed altri non menzionati da specificare)</p> <p>CRITERI</p> <p>La commissione prenderà in considerazione ciascun titolo valutando i seguenti due criteri:</p> <p>1) Rilevanza e durata del titolo, e livello di responsabilità del candidato</p> <p>2) Impatto per la società e l'Ente</p> <p>Al criterio 1 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,50 sufficiente</p>	<p>2</p>



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>0,80 buono 1,20 ottimo 1,50 eccellente</p> <p>Al criterio 2 sarà attribuito il seguente punteggio:</p> <p>0 scarso non raggiunge la sufficienza 0,20 sufficiente 0,30 buono 0,40 ottimo 0,50 eccellente</p> <p>I punteggi delle singole voci saranno sommati per costituire il punteggio complessivo del titolo.</p>	
---	--

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati.
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché ha rilevanza l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività **max 25 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, il contributo e i risultati dell'attività saranno valutati con un giudizio motivato che tenga conto, in base a parametri oggettivi, della capacità del candidato di determinare soluzioni organizzative/gestionali, tecnico/amministrative, di prodotto/processo, nonché tecniche/tecnologiche/informatiche con carattere di innovatività, collegate alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e dei risultati conseguiti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Apporto al raggiungimento di obiettivi scientifici, tecnici, organizzativi, gestionali, amministrativi correlati alle attività di ricerca e/o ai processi dell'Ente e ai risultati conseguiti.
- 2) Risultati conseguiti dal candidato nell'espletamento di ruoli di responsabilità nella gestione di risorse umane, finanziarie e strumentali, nonché di altri incarichi, di diversa natura, attribuiti al candidato con atto formale dell'Ente, conformemente a quanto previsto dal bando all'art. 5 co. 5.
- 3) Impatto sull'utente interno/esterno e/o stakeholder, inteso come entità dei risultati conseguenti.
- 4) Contributo derivante da incarichi, formalmente riconosciuti, tra i quali anche quelli



Consiglio Nazionale delle Ricerche

ricoperti in rappresentanza dell'Ente.

5) Comunicazione, diffusione e attività di formazione sulle specifiche tematiche, nonché organizzazione di corsi *in house*.

Ciascuno dei suddetti criteri sarà applicato tenendo conto di parametri qualitativi come interno/esterno; immediato/prospettico; di ampia risonanza/di ampia diffusione; scientifico/tecnologico/socio-giuridico-economico; efficace/efficiente. Il rilievo dato ai parametri potrà essere differenziato a seconda della figura professionale del candidato.

Alla valutazione del contributo e dei risultati dell'attività sarà attribuito un punteggio massimo di 25 punti.

Sezione 3) Prospettive e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- Visione sulle tematiche oggetto delle attività in corso e in programma;
- Capacità di adattamento alle nuove direzioni di sviluppo della ricerca e della tecnologia;
- Capacità di contribuire all'ideazione e all'avvio di attività innovative e di prospettive originali di sviluppo tecnologico.

Alla valutazione delle prospettive e potenziale dell'attività sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

Sezione 4) Percorso professionale

max 10 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

Il candidato verrà valutato complessivamente sulla scorta degli elementi e delle informazioni inerenti al suo *curriculum* quali:

- a) conoscenze linguistiche, informatiche e *soft skills*;
- b) ulteriori qualifiche professionali;
- c) ulteriori lauree, specializzazioni, master di primo e secondo livello, corsi di alta formazione;
- d) attività svolte all'esterno dell'Ente, in azienda, in accademia e/o centri di alta formazione.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Saranno valutati solo i titoli non inseriti o non già valutati nelle altre sezioni.

Alla valutazione del percorso professionale sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti. La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato. Come precisato nelle FAQ, la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Tecnologo) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutti i settori concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutti i settori concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio max 20 punti

Il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare le competenze acquisite e gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, le prospettive, l'interesse allo sviluppo di nuovi progetti e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La valutazione del colloquio sostenuto dal candidato terrà conto dei seguenti elementi:

- Chiarezza degli obiettivi.
- Autonomia, capacità d'iniziativa, motivazione.
- Orientamento all'innovazione.
- Capacità relazionali ed espositive.

Alla valutazione del colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di 20 punti.

IL PRESIDENTE
Prof. Francesco Loreto

firma



LA SEGRETARIA
Sig.ra Teresa Balsamo

firma

