

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI **CRITERI DI VALUTAZIONE** DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA, NELLA RIUNIONE IN DATA **06/02/2024**

BANDO N. 400.10 IFN PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "*Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato*", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Fotonica e Nanotecnologie, Sede di Padova per lo svolgimento dell'attività di ricerca scientifico-tecnologica: "Materiali e film sottili per applicazioni in fotonica e sensoristica" nell'ambito del Progetto PNRR: "IPHOQS: Integrated Infrastructure Initiative in Photonic and Quantum Sciences (PRR.AP026.016 – CUP B53C22001750006) - Missione 4, Componente 2, Attività 3.1: Optics for ultraintense and ultrashort beams.

VERBALE 1

.....*omisis*...

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

A) Titoli culturali e accademici

max punti 9

L'attribuzione dei punteggi avverrà per il singolo titolo in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità dell'esperienza richiesta:

a1) Laurea Magistrale e/o equivalenti

max punti 4

Votazione 108-110 e lode	4	punti
Votazione 103-107	3	punti
Votazione 100-102	2	punti
Votazione 97-99	1	punto
Votazione minore o uguale a 96	0	punti

Ovvero, qualora l'ordinamento dell'Università dove il candidato ha conseguito il titolo non preveda tale voto, il punteggio sarà assegnato in base al curriculum universitario.

L'equiparazione del punteggio del titolo estero verrà stabilita in base alle tabelle di equipollenza ministeriali (dove non disponibili saranno utilizzate le tabelle di conversione in uso presso l'Università di Padova)

a2) Dottorato max 3 punti in base all'attinenza

a3) Master Universitari e Diplomi di specializzazione max 1 punti in base all'attinenza

a4) Premi e riconoscimenti max 1 punto in base all'attinenza

B) Pubblicazioni e rapporti tecnici max punti 5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

b1) Articolo su rivista ISI/Scopus max 4,5 punti
- max 1,5 punti per articolo di cui max 0,5 per rilevanza, max 0,5 per attinenza, max 0,5 per contributo specifico della candidata/o (primo autore o corresponding)

b2) Brevetto pubblicato max 0,5 punti in base alla rilevanza e all'attinenza

C) Esperienza professionale maturata ulteriormente al triennio previsto dal bando o in aggiunta al Dottorato di ricerca max punti 16

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità della esperienza richiesta:

c1) Esperienza maturata punti max punti 3 per anno in base all'attinenza fino a max 9

c2) Partecipazione a campagne di misura/acquisizione dati presso Large scale facilities max punti 1 in base all'attinenza fino a max 2 punti

c3) Attività di laboratorio max punti 2 in base all'attinenza

c4) Partecipazione e/o presentazione di contributo scientifico a congressi, convegni, workshop, conferenze max punti 1 per partecipazione e/o presentazione fino a max 3 punti

La Commissione precisa che l'attinenza sarà valutata considerando i seguenti coefficienti moltiplicativi: 1 se pienamente attinente; 0,5 se parzialmente attinente; 0 se non attinente.

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati solo se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N. V.	Non Valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N. R.	Non Rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N. A.	Non Attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G. V.	Già Valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N. C.	Non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Preso atto che ai sensi dell'art. 8 dell'avviso di selezione, la Commissione dispone di 60 punti per la valutazione della prova orale, stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

Padronanza degli argomenti	max punti 40
Capacità di sintesi	max punti 10
Chiarezza espositiva	max punti 10

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova la commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- Lingua inglese
- Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Ai sensi dell'art. 8 c. 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 42/60 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e, per gli stranieri, della lingua italiana.

Il Presidente

Prof.ssa Cinzia Sada

Il Segretario

Mirella Chinello