

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 20/10/2023

BANDO N. 400.08 IEIIT PNRR

Selezione per titoli e colloquio a i sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di Ricercatore III livello, presso l'Istituto di Elettronica e di Ingegneria dell'Informazione e delle Telecomunicazioni (IEIIT) - sede di Torino CUP: B53C22003970001

A) Titoli culturali e accademici

max punti 6

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

a1) Votazione di Diploma di Laurea secondo la normativa in vigore anteriormente al D.M. 509/99 (vecchio ordinamento) oppure Laurea Specialistica/Magistrale:

Votazione inferiore a 99/110 incluso	1
Votazione compresa tra 100/110 e 104/110 inclusi	2
Votazione maggiore di 104/110	3

a2) Coerenza e pertinenza del Dottorato di Ricerca o PhD o dell'esperienza almeno triennale con i requisiti di cui all'art. 2, comma b) del bando:

Parzialmente attinente	1
Attinente	2

a3) Master Universitari, Diplomi di Specializzazione, Abilitazioni professionali attinenti alla tematica del bando:

Parzialmente/non attinente	0
Attinente	1

B) Pubblicazioni (e rapporti tecnici)

max punti 14

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Si valuterà la qualità complessiva della produzione bibliografica (paper, proceedings, capitoli di libro, libri, rapporti tecnici, etc.) basandosi sulla collocazione editoriale, rilevanza scientifica ed originalità della produzione, consistenza della produzione, diversificazione dei coautori, rapportato anche all'età scientifica del candidato/a. Saranno seguite le seguenti indicazioni:

- Eccellente 14
- Ottimo 13
- Distinto 12
- Buono 11
- Sufficiente 9
- Mediocre 7
- Scarsa 4
- Insufficiente 0

C) Svolgimento di attività scientifica max punti 10

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

c1) Si valuterà complessivamente l'attinenza del CV al bando secondo le seguenti indicazioni:

- Eccellente 5
- Ottimo 4
- Buono 3
- Sufficiente 2
- Scarso 1
- Insufficiente 0

c2) Si valuterà complessivamente la qualità dell'attività scientifica (organizzazione di eventi scientifici, responsabilità/partecipazione in progetti, didattica in corsi di laurea o dottorato, contratti di ricerca, assegni di ricerca, presentazioni/poster ad eventi scientifici, attività come relatore/corelatore di tesi, soggiorni all'estero, premi, brevetti, etc), basata su consistenza, prestigio internazionale, rilevanza del ruolo del candidato/a, rapportato anche alla sua età scientifica. Saranno seguite le seguenti indicazioni:

- Eccellente 5
- Ottimo 4
- Buono 3
- Sufficiente 2
- Scarso 1
- Insufficiente 0

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio **max punti 60**

Si valuteranno complessivamente la padronanza degli argomenti discussi, relativi alla tematica del bando (max 20 punti), le proprietà di chiarezza (max 20 punti) e di sintesi (max 20 punti) secondo le seguenti indicazioni:

- Eccellente 20
- Ottimo 19
- Distinto 18
- Molto buono 17
- Buono 16
- Più che sufficiente 15
- Sufficiente 14
- Mediocre 10
- Scarsa 6
- Insufficiente 0

Nel corso del colloquio la commissione procederà anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

Lingua inglese

Lingua italiana (per gli stranieri)

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Mariangela Gioannini

firma

IL SEGRETARIO

Sig.ra Raffaella Massa

firma