



BANDO PRA 2021

Rettifica Bando

Disciplina delle procedure per la presentazione di proposte di progetti di ricerche specifiche rivolte ad approfondire le conoscenze in Artico

Visto il Provvedimento del Presidente n. 37, prot. AMMCNT-CNR n. 0033069 del 16 maggio 2017, con il quale il Dott. Fabio Trincardi è stato nominato Direttore del Dipartimento Scienze del Sistema Terra e Tecnologie per l'Ambiente (DSSTTA) a decorrere dal 16 maggio 2017;

Visto lo Statuto del CNR, emanato con provvedimento del Presidente n. 93/2018 ed entrato in vigore il 1° agosto 2018;

Visto il Regolamento di organizzazione e funzionamento (ROF) del Consiglio Nazionale delle Ricerche, prot. AMMCNT- CNR prot. n. 0012030 del 18/02/2019, emanato con provvedimento del Presidente n. 14 del 2019, entrato in vigore a far data dal 01.03.2019;

Visto il Regolamento di amministrazione, contabilità e finanza del Consiglio Nazionale delle Ricerche, Decreto del Presidente del CNR del 4 maggio 2005 prot. 0025034, Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 124 del 30 maggio 2005 (Suppl. Ordinario n. 101);

Vista la Legge n. 241/1990 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi", in particolare l'art. 4 del Capo II - Responsabile del Procedimento;

Visto l'Art. 1, commi 1170-1177 della legge n. 205/2017 (legge di bilancio 2018) che istituiscono e disciplinano il Programma di ricerche in Artico (PRA) per il triennio 2018-2020;

Visto il comma 1173 della soprarichiamata legge che istituisce il Comitato scientifico per l'Artico-CSA presso il CNR, Dipartimento scienze del sistema terra e tecnologie per l'ambiente, il quale è incaricato (cfr. lettera d e g) di: (d) promuovere sinergie e collaborazioni tra PRA e le altre iniziative nazionali in Artico, in particolare quelle inserite in progetti europei e (g) incentivare, anche con borse di studio, la conoscenza e lo studio delle tematiche polari e dei cambiamenti climatici;

Visto il BANDO PRA 2021 "Disciplina delle procedure per la presentazione di proposte di progetti di ricerche specifiche rivolte ad approfondire le conoscenze in Artico", pubblicato con prot. AMMCEN n. 0003288/2021 del 18/01/2021 sul sito del CNR "URP Segnala" alla pagina <https://www.urp.cnr.it/segnalazione.php?id=206>



Dipartimento Scienze del Sistema Terra e Tecnologie per l'Ambiente

Rilevato che il Criterio 1.b e il Criterio 3.b indicati nel comma 1 dell'Articolo 6 del bando citato risultano essere una ripetizione rispettivamente del Criterio 1.a e del Criterio 3.a

Rilevato che le date riportate nell'Articolo 8 hanno come anno di riferimento il 2020

DISPONE

1. La rettifica dei criteri di valutazione indicati al comma 1 dell'Art. 6 del bando citato alle premesse attraverso la rimozione del Criterio 1.b e del Criterio 3.b, erroneamente inclusi nel testo del bando finale per un errore materiale.

Tale rettifica riporta il punteggio massimo conseguibile all'interno dei tre criteri a quello indicato in origine.

Si riporta in allegato il quadro dei Criteri come così corretto.

2. L'anno di riferimento per le date di apertura e chiusura riportate nell'Articolo 8 è l'anno 2021

Il Direttore del Dipartimento Scienze del Sistema
Terra e Tecnologie per l'Ambiente
CNR-DSSTTA



Criterion 1 – **Qualità Scientifica della proposta** (max 20 punti)

- a) rilevanza ed originalità del progetto proposto, e sua aderenza alle priorità strategiche del programma (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);
- ~~b) rilevanza ed originalità del progetto proposto, e sua aderenza alle priorità strategiche del programma (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);~~
- c) metodologia adottata (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);
- d) articolazione delle fasi realizzative, loro livello di integrazione (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);
- e) legame con le iniziative nazionali ed internazionali (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);

Criterion 2 – **Qualità e capacità dei soggetti proponenti** (max 10 punti)

- a) valutazione del curriculum scientifico del coordinatore, inclusa la valutazione delle pubblicazioni inerenti le attività di ricerca proposte (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);
- b) valutazione del team e dei ruoli e complementarità dei suoi componenti (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);

Criterion 3 – **Congruità ed Impatto della proposta** (max 10 punti)

- a) congruenza ed efficacia del piano di lavoro e del piano di spesa. Per i progetti che richiedono la nave si considera anche la fattibilità del piano di campagna(max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);
- ~~b) congruenza ed efficacia del piano di lavoro e del piano di spesa. Per i progetti che richiedono la nave si considera anche la fattibilità del piano di campagna(max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);~~
- c) potenzialità del progetto di sviluppare prodotti/processi/servizi di rilevante utilità per il sistema artico e piano di gestione dati (nel contesto della open data policy e rispetto a principi FAIR) (max 5 punti: outstanding 5; excellent 4; very good 3; good 2; poor 1);