



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA RIUNIONE IN DATA 02-08-2023**

BANDO N. 331.2 TEC IPCB

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di Tecnologo III livello, presso l'Istituto per i Polimeri, Compositi e Biomateriali SS Napoli/Portici

La Commissione provvede innanzitutto a stabilire i seguenti criteri generali:

La Commissione provvede innanzitutto a stabilire i seguenti criteri generali:

- nell'ambito della valutazione dei curricula dei candidati, saranno considerati solo i titoli, le pubblicazioni e le attività svolte attinenti alla specifica esperienza richiesta nel bando di selezione all'art. 2;
- non saranno valutati i titoli non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuati;
- eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- si riterranno valutabili le pubblicazioni edite entro la data di scadenza per la presentazione della domanda e conformi alla legge sulla stampa oppure se presentano un'assegnazione DOI benché non pubblicata a stampa; non si riterranno valutabili i lavori dichiarati in corso di pubblicazione anche in presenza di lettera di accettazione;
- non verranno valutate le attività svolte come prestazioni a titolo gratuito se non attestati dall'amministrazione centrale dell'ente dove è stata svolta l'attività.

La Commissione, nell'ambito del punteggio complessivo previsto dal bando di selezione per la valutazione dei titoli, procede all'individuazione delle seguenti categorie di titoli e sottocategorie assegnando i punteggi sulla base dei criteri di seguito indicati:

A. Pubblicazioni e/o Rapporti tecnici e/o atti di Convegno

max punti 8

A.1 PUBBLICAZIONI

Per ciascuna pubblicazione sarà assegnato un punteggio calcolato sulla base della seguente formula: $PB \times POS \times AA$

Dove:

- a) PB (Punteggio Base) = 1 pt nel caso di articoli su riviste internazionali, 0,5 pt nel caso di pubblicazioni nazionali.
- b) POS = punteggio per posizione nell'elenco degli autori. Il valore sarà 1,5 nei casi di primo autore, ultimo autore o corresponding author; il valore sarà 1 in tutti gli altri casi.
- d) AA = attinenza all'argomento oggetto della selezione secondo i seguenti punteggi: 1 pt se

affine, 1,5 pt se attinente.

A.2 RAPPORTI TECNICI

2 pt per titolo se contribuito ad unico autore

1 pt per titolo se contribuito a più autori

A.3 ATTI DI CONVEGNO

1,5 pt per ogni atto di convegno ISSN o ISBN o con DOI assegnato

0,75 pt per ogni atto di convegno senza ISSN o ISBN o DOI assegnato

B. Attività svolta presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati, anche stranieri ovvero attività di dottorato di ricerca max punti 14

B.1 Saranno attribuiti **punti 3** per ogni anno o frazione di anno calcolata in misura percentuale per attività svolta presso Consiglio Nazionale delle Ricerche e/o presso Università o qualificati Enti e Centri di ricerca pubblici o privati;

B.2. Saranno attribuiti **punti 9** per il titolo di dottore di ricerca solo se attinente all'esperienza richiesta.

C. Altri titoli

max punti 8

C.1 Corsi di formazione passiva, partecipazione a seminari, partecipazione a conferenze **punti 0,25** per titolo;

C.2 Corsi di formazione attiva, **punti 0,5** per titolo;

C.3 Abilitazioni professionali **punti 0,2** per titolo;

C.4 Soggiorni di studio all'estero **punti 1** per ogni semestre o frazione di semestre superiore o uguale a 2 mesi;

C.5 Borsa di studio o Master **punti 2** per anno o frazione di anno superiore o uguale a 6 mesi, **1 pt** per frazione di anno inferiore a sei mesi;

C.6 Organizzazione di conferenze internazionali/nazionali, workshop **punti 0,5** per ogni attività.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile i motivi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale alla base della non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra i titoli individuati dalla commissione
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

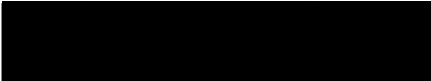
Conclusa la fase relativa alla individuazione dei criteri di valutazione dei titoli, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione del colloquio, per il quale il bando prevede un punteggio complessivo di 60 punti.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti
 - Ottimo punti 19
 - Buono punti 17
 - Sufficiente punti 14
 - Insufficiente punti < 14
- capacità di sintesi
 - Ottimo punti 13
 - Buono punti 11
 - Sufficiente punti 9
 - Insufficiente punti < 9
- capacità metodologiche
 - Ottimo punti 15
 - Buono punti 13
 - Sufficiente punti 10
 - Insufficiente punti < 10
- chiarezza espositiva
 - Ottimo punti 13
 - Buono punti 11
 - Sufficiente punti 9
 - Insufficiente punti < 9

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Barbara Liguori



IL SEGRETARIO

Sig.ra Mariarosaria Bonetti

