Consiglio Nazionale delle Ricerche

DIREZIONE CENTRALE GESTIONE DELLE RISORSE
UFFICIO RECLUTAMENTO DEL PERSONALE

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLA PROVA SCRITTA E DELLA PROVA ORALE
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO
NELLA RIUNIONE IN DATA 11 LUGLIO 2024

BANDO N. 367.454 CTER SAC

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE DG UNITA' RETI E SISTEMI (ROMA)

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del *curriculum*:
La Commissione seguendo le linee guida del Bando relative alla valutazione dei titoli stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

a) Curriculum, max 15 punti:

La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato tenendo conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte e dell'esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate all'art. 3, comma 1 lettera g) del bando sulla base di una griglia di parametri di valutazione come di seguito indicata:

Curriculum eccellente	punti	15
Curriculum più che ottimo	punti	14
Curriculum ottimo	punti	13
Curriculum più che distinto	punti	12
Curriculum distinto	punti	11
Curriculum più che buono	punti	10
Curriculum buono	punti	9
Curriculum più che discreto	punti	8
Curriculum discreto	punti	7
Curriculum più che sufficienti	punti	6
Curriculum sufficiente	punti	5
Curriculum insufficiente	punti	4
Curriculum scarso	punti	≤ 3

b) Titolo di Studio, Corsi professionali, max 10 punti:

b1) Diploma di istruzione secondaria di II grado	**max 6 punti** così suddivisi:
con votazione di 100/100 (60/60)	punti 6
con votazione da 99 a 90/100 (59 a 54/60)	punti 5
con votazione da 89 a 80/100 (53 a 48/60)	punti 4
con votazione da 79 a 70/ 1 00 (47 a 42 /60)	punti 3
con votazione di 69 a 61 /100 (41 a 37/60)	punti 2
con votazione di 60/100 (36/60)	punti 1
b2) Titoli di studio superiori (si valuta unicamente il titolo più elevato)	**max 2 punti** così suddiviso:
b2.1) Laurea Triennale	punti 1
b2.2) Master di I Livello	punti 1,25
b2.3) Laurea Magistrale/specialistica/Vecchio Ord.	punti 1,5
b2.4) Master di II Livello	punti 1,75
b2.5) Dottorato di Ricerca	punti 2
b3) Corsi professionali (attinenti alla tematica del bando)	**max 2 punti** così suddivisi:
b3.1) Corsi professionali con valutazione finale (min 4 ore)	0,5 punti per ogni corso
b3.2) Altri corsi/seminari/certificazioni professionali (min 4 ore)	0,2 punti per ogni corso

c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti, max 5 punti:

Prodotti di alta qualità attinenti alla tematica del bando con ruolo/rilevanza alla pari/principale/sostanziale	1 punto per ogni prodotto
Prodotti di buona qualità attinenti alla tematica del bando con ruolo/rilevanza parziale	0,7 punti per ogni prodotto
Prodotti di discreta qualità e parzialmente attinenti alla tematica del bando con ruolo/rilevanza alla pari/principale/sostanziale	0,5 punti per ogni prodotto
Prodotti di sufficiente qualità parzialmente attinenti alla tematica del bando con ruolo/rilevanza parziale	0,3 punti per ogni prodotto
Prodotti di scarsa qualità e parzialmente attinenti alla tematica del bando con ruolo/rilevanza parziale	0,1 punti per ogni prodotto
Prodotti non attinenti alla tematica del bando con qualsiasi ruolo/rilevanza	Non valutabile (N.V.)

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta a contenuto teorico-pratico diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 3 comma 1 lett. g) del bando;

b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 3, comma 1 lettera g) del bando nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati.

Competenze richieste dall'art. 3, comma 1 lettera g) del bando:

Progettazione, sviluppo ed integrazione di applicazioni web con interfaccia responsive; conoscenza dei linguaggi di programmazione PHP, JavaScript, HTML, CSS e SQL e dei principali Data Base Management System. Sviluppo in ambienti realizzati tramite l'utilizzo di container.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 10 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova pratica o teorico-pratica
- ✓ 30 punti per la prova orale

La prova dovrà essere svolta ai sensi del D.L. 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) con l'utilizzo di tecnologie digitali, me-

diante l'uso di applicativi software che garantiscano l'anonimato degli elaborati.

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova teorico-pratica, della durata di 90 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di una specifica piattaforma informatica creata per lo svolgimento delle prove di esame previste dai bandi di selezione o di concorso emanati dal Consiglio Nazionale delle Ricerche basata su software open source "Moodle".

La commissione stabilisce che saranno predisposte 3 tracce composte ciascuna da n. 10 domande, di cui n. 8 domande a risposta multipla e n.2 domande a risposta aperta, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova con domanda a risposta multipla:

- ✓ Per ogni risposta esatta 1 punto
- ✓ Per ogni risposta errata - 0,5 punti
- ✓ Per ogni risposta non data 0 punto

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova con domanda a risposta aperta:

- padronanza degli argomenti/ livello di approfondimento **max 8**
- capacità di analisi **max 4**
- capacità di sintesi **max 4**

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

Conoscenza degli argomenti	max punti	20
Capacità di analisi	max punti	5
Capacità di sintesi e chiarezza espositiva	max punti	5

IL PRESIDENTE
Dott. Marco Spasiano

firma

[redacted]

LA SEGRETARIA
Sig.ra Roberta Petitta

[redacted]