



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 01.07.2024

BANDO N.400.1 IPCF PNRR 2022 PRIN

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di Ricercatore **III livello**, presso l'Istituto per i Processi Chimico Fisici sede di Bari

La commissione, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

A) Titoli culturali e accademici

fino a punti 6

a1) Punteggio voto di laurea

fino a punti 4

così suddivisi:

- punti 1 fino a 99
- punti 2 da 100 a 104
- punti 3 da 105 a 109
- punti 4 da 110 a 110 con lode

a2) Dottorato di ricerca

fino a punti 2

- attinente alla tematica del bando
- non attinente alla tematica del bando

punti 2

punti 0

B) Pubblicazioni

fino a punti 16

b1. Pubblicazioni (su riviste internazionali *peer reviewed*, indicizzate su JCR)

fino a punti 1 per ogni pubblicazione attinente alla tematica del bando

fino a punti 0.5 ulteriori se il candidato risulta primo, ultimo o *corresponding author* della pubblicazione attinente alla tematica del bando

0 punti per pubblicazioni non attinenti alla tematica del bando

b2. Brevetti

fino a punti 1 per ciascun brevetto attinente alla tematica del bando

0 punti per ciascun brevetto non attinente alla tematica del bando



b3. Comunicazioni a congressi

fino a punti 0,4 per ciascuna comunicazione orale a congresso internazionale attinente alla tematica del bando

fino a punti 0,2 per ciascuna comunicazione orale a congresso nazionale attinente alla tematica del bando

0 punti per comunicazione orale a congresso internazionale o nazionale non attinente alla tematica del bando

fino a punti 0,2 per ciascun contributo poster a congresso internazionale attinente alla tematica del bando

fino a punti 0,1 per ciascun contributo poster a congresso nazionale mediante attinente alla tematica del bando

0 punti per contributi poster a congresso internazionale o nazionale non attinenti alla tematica del bando

C) Svolgimento di attività nello specifico settore concorsuale

fino a punti 6

fino a 2 punti per anno di esperienza comprovata e documentata;
ogni frazione di anno verrà proporzionalmente ripartita e calcolata.

D) Altri titoli

fino a punti 2

Premi e riconoscimenti

La Commissione decide che per la prova colloquio proporrà a ciascun candidato una serie di n. 3 quesiti vertenti su:

Conoscenza di metodologie sintetiche mediante approcci colloidali e tecniche di purificazione di differenti tipologie di nano-biomateriali a base di silice mesoporosa **fino a punti 20**

Esperienza nella preparazione di nano-biomateriali per la veicolazione e direccionamento di farmaci **fino a punti 20**

Competenze nella caratterizzazione chimico-fisica e tecnologica di nano-biomateriali **fino a punti 20**

La prova del colloquio tenderà a valutare il grado di conoscenza e padronanza degli argomenti attinenti alle attività previste dal bando, come la capacità di elaborazione autonoma, le capacità metodologiche e di analisi. Il punteggio verrà ripartito come segue:

1. Eccellente: da 56 a 60 punti
2. Ottimo: da 51 a 55 punti
3. Buono: da 46 a 50 punti
4. Sufficiente/discreto: da 42 a 45 punti
5. Insufficiente: < 42 punti

Per la valutazione del suddetto colloquio la Commissione chiarisce la formulazione dei giudizi nel modo seguente:

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottime capacità di analisi ed elaborazione.

Ottimo: qualora il candidato dimostri un rilevante livello di competenze generali e specifiche relative all' argomento discusso evidenziando articolate capacità di analisi ed elaborazione.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Consiglio Nazionale
delle Ricerche

Buono: qualora il candidato dimostri un notevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando buone capacità di analisi ed elaborazione.

Sufficiente/Discreto: qualora il candidato dimostri un adeguato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabili capacità di analisi ed elaborazione.

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un limitato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di analisi ed elaborazione.

Ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 42/60

La Commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova orale si proceda anche alla verifica della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Pertanto, stabilisce che ai sensi dello specifico bando l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto invitando il candidato a svolgere in lingua inglese parte della prova orale.

LA PRESIDENTE

(Maria Lucia Curri)



LA SEGRETARIA

(Annalisa Delre)



-