

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA IN DATA 28/06/2024

BANDO N. 400.25 IMATI PNRR: Progetto di Ricerca Future Artificial Intelligence Research – FAIR (Partenariato esteso 01: Intelligenza Artificiale: Aspetti Fondazionali) – Codice PE 00000013, CUP B53C22003630006 - SPOKE 8

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 “del Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato” 141 del CCNL del Comparto “Istruzione e Ricerca” 2019-2021, sottoscritto in data 18 Gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Matematica Applicata e Tecnologie Informatiche “E Magenes” (IMATI) del CNR - sede secondaria di Milano

Il giorno 28.06.2024 alle ore 17 la Commissione esaminatrice della selezione indicata in premessa, nominata con provvedimento del Direttore dell'Istituto di Matematica Applicata e Tecnologie Informatiche “E. Magenes” (IMATI) del CNR prot. 0185552 del 31.05.2024, ha deliberato sui seguenti criteri di valutazione dei titoli e del colloquio:

- nell'ambito della valutazione del curriculum del candidato, saranno considerati unicamente i titoli attinenti alla specifica attività richiesta dal bando (all'art. 2 lettera b);
- non saranno valutati i titoli e pubblicazioni non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili indicate nel presente verbale;
- si riterranno valutabili le pubblicazioni accettate o edite all'atto della presentazione della domanda. Non saranno valutabili i lavori dichiarati come sottoposti.

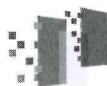
La Commissione, nell'ambito del **punteggio complessivo di 30 punti** previsto dal bando per la valutazione dei titoli, procede all'individuazione di varie tipologie di titoli e di sottocategorie omogenee per ciascuna tipologia di titoli già individuata, attribuendo per ciascuna tipologia e sottocategoria un punteggio massimo come riportato di seguito. Punteggi inferiori al valore massimo potranno essere attribuiti a ciascun titolo a seconda del grado di attinenza alle tematiche di cui all'art. 2 lettera b) del bando di concorso.

A) Titoli culturali e accademici

Totale max punti 7

A1) Diploma di Laurea	3
A2) Possesso del titolo di Dottore di Ricerca o PhD	3
A3) Master Universitari almeno annuale con valutazione finale	1,5
A4) Esperienze all'estero	2
A5) Scuole e Training	1

1



B) Pubblicazioni e rapporti tecnici

Totale max punti 12

B1) Articoli peer-reviewed internazionali	3
B2) Capitoli di libri o monografie	1,5
B3) Atto di congresso internazionale	3
B4) Brevetti	0,7
B5) Abstract orale e poster	0,7
B6) Altre Pubblicazioni inclusi rapporti tecnici	0,7
B7) Relatore invitato a congressi nazionali ed internazionali o seminari a invito presso Università o Enti di Ricerca	1

C) Svolgimento di attività nello specifico settore concorsuale

Totale max punti 11

C1) Incarichi di responsabilità scientifica	5 per anno
C2) Attività di ricerca in qualificati enti (Assegni, borse di studio, ecc.)	4 per anno
C3) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	3 per anno
C4) Prodotti software disponibili pubblicamente	1,5 per ogni prodotto
C5) Conoscenza di linguaggi di programmazione (es. Python)	4
C6) Esperienza con framework deep learning (es. Pytorch)	4

Per la valutazione del colloquio (**max punti 60**), la commissione stabilisce di proporre al candidato n. 3 domande: la prima sarà inerente all'esperienza pregressa del candidato e verrà posta in lingua inglese. Successivamente a ciascun candidato verranno poste, previa estrazione a sorte, altre due domande inerenti le competenze previste dal bando. Per ognuna delle domande (in totale 3), la commissione assegnerà un punteggio massimo di 20 punti.

Il punteggio per ciascuna domanda (max 20 punti) sarà determinato mediante l'assegnazione dei seguenti giudizi formulati sulla base della padronanza dell'argomento trattato, la chiarezza espositiva e la capacità argomentativa:

- Ottimo	punti 20
- Più che distinto	punti 19
- Distinto	punti 18
- Molto buono	punti 17
- Buono	punti 16
- Più che sufficiente	punti 15
- Sufficiente	punti 14
- Mediocre	punti 10
- Scarso	punti 6
- Insufficiente	punti 0

Il risultato finale sarà dato dalla somma dei punti assegnati ad ogni risposta.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



L'accertamento della conoscenza della lingua inglese si baserà sulla risposta data dal candidato nell'esposizione della propria esperienza di ricerca (domanda n.1), a cui sarà attribuito un giudizio dall'ottimo all'insufficiente.

IL PRESIDENTE

Dott. Alessio Del Bue

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Maria Grizzaffi