

**PUBBLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DEL BANDO DI SEGUITO INDICATO
NELLA RIUNIONE IN DATA 16/07/2024**

Bando Pubblico per la selezione di Proposte Progettuali finalizzate alla concessione di finanziamenti per attività coerenti con Ecosistemi dell'Innovazione, a valere sulle risorse del Piano Nazionale Ripresa e Resilienza (PNRR) Missione 4, "Istruzione E Ricerca" - Componente 2, "Dalla Ricerca All'impresa" - Linea Di Investimento 1.5, Finanziato Dall'unione Europea – NextGenerationEU” Progetto ECOSISTER Ecosystem For Sustainable Transition In Emilia-Romagna – CUP B89I22000650001.

Bando a Cascata a favore delle imprese della regione Emilia Romagna - SPOKE 1 – Consiglio Nazionale Delle Ricerche “Materials For Sustainability And Ecological Transition”

| Criteria di valutazione | Soglia di sufficienza | Punteggio massimo |
|--|-----------------------|-------------------|
| A. Coerenza sostanziale della proposta con gli obiettivi del bando (incluso il rispetto dei requisiti di cui all'art. 3.5 del bando) | 10 | 16 |
| B. Rilevanza del prodotto/ risultato del patrimonio intellettuale e livello di innovatività del progetto (incluso il rispetto dei requisiti di cui all' art. 3.5 del bando) | 8 | 14 |
| C. Rilevanza tecnologica e scientifica degli obiettivi e dei risultati attesi dalla valorizzazione in ambiente industriale del prodotto/risultato del patrimonio intellettuale | 10 | 16 |
| D. Fattibilità tecnica, esperienza del/dei proponenti ed appropriatezza degli eventuali fornitori | 8 | 14 |
| E. Adeguatezza del piano di lavoro, congruità e pertinenza dei costi | 8 | 14 |
| F. Ricadute e impatti attesi ed efficacia delle attività e delle tempistiche di monitoraggio in itinere e finale dei PoC | 16 | 26 |
| TOTALE | 60 | 100 |

La Commissione stabilisce di attribuire i punti previsti per ciascuno dei criteri di valutazione utilizzando i seguenti criteri di attribuzione dei punteggi per singola tipologia:

A) Coerenza della proposta con le tematiche del bando **fino ad un massimo di 16 punti**:

da 0 a 9 : insufficiente;

da 10 a 11: sufficiente

da 12 a 14: buono

da 15 a 16 : eccellente

B) Rilevanza del prodotto/ risultato del patrimonio intellettuale e livello di innovatività del progetto **fino ad un massimo di 14 punti**

da 0 a 7 : insufficiente;

da 8 a 9: sufficiente
da 10 a 12: buono
da 13 a 14: eccellente

C) Rilevanza tecnologica e scientifica degli obiettivi e dei risultati attesi dalla valorizzazione in ambiente industriale del prodotto/risultato del patrimonio intellettuale **fino ad un massimo di 16 punti**

da 0 a 9 : insufficiente;
da 10 a 11: sufficiente
da 12 a 14: buono
da 15 a 16 : eccellente

D) Fattibilità tecnica, esperienza del/dei proponenti ed appropriatezza degli eventuali fornitori **fino ad un massimo di 14 punti**

da 0 a 7 : insufficiente;
da 8 a 9: sufficiente
da 10 a 12: buono
da 13 a 14: eccellente

E) Adeguatezza del piano di lavoro, congruità e pertinenza dei costi **fino ad un massimo di 14 punti**

da 0 a 7 : insufficiente;
da 8 a 9: sufficiente
da 10 a 12: buono
da 13 a 14: eccellente

F) Ricadute e impatti attesi ed efficacia delle attività e delle tempistiche di monitoraggio in itinere e finale dei PoC **fino ad un massimo di 26 punti**

da 0 a 15: insufficiente;
da 16 a 19: sufficiente
da 20 a 23: buono
da 24 a 26: eccellente

L'art. 5.2 del Bando stabilisce che il superamento della valutazione di merito per ciascun progetto è vincolato all'ottenimento di un punteggio di almeno 60 punti, purché questo sia conseguito dall'attribuzione del punteggio minimo sufficiente previsto per ciascun criterio di valutazione contrassegnato dalle lettere A), B), C), D), E) ed F) secondo quanto riportato nella tabella ai criteri di valutazione sopra riportata.

Alle proposte che supereranno la valutazione di merito, verranno attribuiti i seguenti punteggi premiali (per un massimo di ulteriori **8 punti**) sulla base dei seguenti criteri:

- Partecipazione di donne o di giovani sotto i 36 anni nel Team di progetto e/o presenza di certificazione UNI/Pdr 125:2022 relativa alla parità di genere del soggetto proponente individuale o soggetto Capofila richiedente.

Il punteggio aggiuntivo sarà determinato come segue:

- punteggio pari a 8, se il soggetto proponente individuale o soggetto Capofila richiedente è in possesso di certificazione UNI/Pdr 125:2022 oppure il team di progetto è composto interamente da donne e giovani;
- punteggio pari a 7 se il team di progetto è composto da donne e giovani in misura superiore o pari al 87,5% e inferiore al 100%;
- punteggio pari a 6 se il team di progetto è composto da donne e giovani in misura superiore o

- pari al 75% e inferiore al 87,5%;
- punteggio pari a 5 se il team di progetto è composto da donne e giovani in misura superiore o pari al 67,5% e inferiore al 75%;
 - punteggio pari a 4 se il team di progetto è composto da donne e giovani in misura superiore o pari al 50% e inferiore al 67,5%;
 - punteggio pari a 3 se il team di progetto è composto da donne e giovani in misura superiore o pari al 37,5% e inferiore al 50%;
 - punteggio pari a 2 se il team di progetto è composto da donne e giovani in misura superiore o pari al 25% e inferiore al 37,5%;
 - punteggio pari a 1 se il team di progetto è composto da donne e giovani in misura superiore o pari al 12,5% e inferiore al 25%.

IL PRESIDENTE
Dr. Michele Muccini

IL SEGRETARIO
Dr. Giuseppe Napoli