



**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO

NELLA RIUNIONE IN DATA 16 LUGLIO 2024

BANDO N. 367.447 TEC SAC

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO TECNOLOGO – III LIVELLO PROFESSIONALE – PRESSO
L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE
RICERCHE - ROMA**

**La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni, libri, capitoli
di libro (max 4 punti):**

Monografia come unico autore fino a punti: 2

Qualora la monografia non fosse riferibile ad un unico autore la commissione attribuirà un punteggio inferiore in relazione al contributo individuale del candidato ove distinguibile. Laddove non fosse distinguibile sarà adottato un approccio frazionario.

Capitolo libro fino a punti: 1,5

Articolo su rivista specialistica fino a punti: 1

Altre pubblicazioni fino a punti: 0,5

I prodotti scelti saranno valutati in relazione al contenuto e all'attinenza con le competenze richieste, al ruolo svolto e al contributo del candidato alla realizzazione del prodotto stesso, entro i limiti numerici e dei punteggi suindicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del curriculum (max 18 punti):

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato, lo completerà con una sintesi e l'assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:



Curriculum eccellente	punti 18
Curriculum più che ottimo	punti 17
Curriculum ottimo	punti 16
Curriculum più che distinto	punti 15
Curriculum distinto	punti 14
Curriculum più che buono	punti 13
Curriculum buono	punti 12
Curriculum più che discreto	punti 11
Curriculum discreto	punti 10
Curriculum più che sufficiente	punti 9
Curriculum sufficiente	punti 8
Curriculum insufficiente	punti 7
Curriculum scarso	punti 6

Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 3 comma 1 lettera g) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio ulteriori e dei corsi professionali (max 8 punti):

Dottorato di ricerca 5 punti

Il dottorato di ricerca potrà essere valutato ai fini del punteggio dei titoli di studio solo qualora il suddetto dottorato non sia stato già utilizzato quale requisito di partecipazione, come da art.11 comma 1 lett. C – “Titoli di studio ulteriori, corsi professionali”.

Master universitario II liv. 4 punti

Altri corsi universitari post lauream magistrale/specialistica 3 punti

(a titolo puramente esemplificativo, rientrano nella categoria le scuole di specializzazione e di perfezionamento)

Master universitario I liv. 2 punti

Altri corsi di formazione della durata di almeno 2gg. 0,4 punti per ogni corso (fino ad un max di 2 punti)

(la commissione non terrà in considerazione i corsi di durata inferiori a 2gg o non riportanti l'indicazione della loro durata).

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale



Consiglio Nazionale delle Ricerche

G.V	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta** diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 3 comma 1 lett. g) del bando *Esperienza professionale di almeno 3 anni nel settore della Compliance e/o dell'Internal Audit e/o del Risk Management, maturata presso Aziende e/o Enti pubblici*;
- b) una prova orale** finalizzata alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 3, comma 1 lett. g) del bando *Esperienza professionale di almeno 3 anni nel settore della Compliance e/o dell'Internal Audit e/o del Risk Management, maturata presso Aziende e/o Enti pubblici* nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sulle pubblicazioni, libri, capitoli di libro presentati.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la conoscenza di elementi di informatica.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 10 comma 2 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ **40** punti per la prova scritta
- ✓ **30** punti per la prova orale

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 60 minuti si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma Moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 buste contenenti ciascuna n. 3 domande aperte, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- | | |
|--|--------|
| – padronanza degli argomenti | max 25 |
| – chiarezza espositiva | max 5 |
| – capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 |
| – sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| – padronanza degli argomenti | max 20 |
| – chiarezza espositiva | max 5 |
| – sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE

Prof. Raffaele Fiume

IL SEGRETARIO

Cesare Gigliozzi