

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 27 AGOSTO 2024

Bando n. 400.12 - IN- PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "*Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato*", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Neuroscienze - sede di Pisa (CUP B83C22003930001), per lo svolgimento di attività di ricerca scientifico-tecnologica nell'ambito del progetto citato nelle premesse, per la tematica "*Sviluppo di un approccio di terapia genica per la cura del deficit deltrasportatore della creatina*".

La commissione, nominata con provvedimento del Direttore f.f. dell'Istituto di Neuroscienze prot. n. 0290952/2024 in data 20/08/2024, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

A) Titoli culturali e accademici max 4 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|--|-------------|
| A1) Dottorato di ricerca nella specifica tematica del bando | max 3 punti |
| A2) Dottorato di ricerca non attinente alla tematica del bando | max 1 punto |
| A3) Votazione ottenuta con il diploma di laurea (magistrale o specialistica) | max 1 punto |

B) Pubblicazioni e rapporti tecnici max 12 punti

(i punteggi indicati fanno riferimento ai singoli prodotti presentati)

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- | | |
|---|---------------|
| B1) articolo in rivista che preveda la revisione tra pari, attinente alla tematica del bando | max 1 punto |
| B2) articolo in rivista che preveda la revisione tra pari, non attinente alla tematica del bando | max 0.2 punti |
| B3) contribuito in atti di convegno e poster (come autore principale) attinente alla tematica del bando | max 0.3 punti |
| B4) contribuito in atti di convegno e poster (come autore principale) | |



non attinente alla tematica del bando	max 0.1 punti
B5) capitolo di libro attinente alla tematica del bando	max 0.5 punti
B6) capitolo di libro non attinente alla tematica del bando	max 0.1 punti

C) Svolgimento di attività nello specifico settore concorsuale max 14 punti

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

C1) comprovata esperienza in tecniche sperimentali inerenti la tematica del bando	max 5 punti
C2) durata e continuità di attività di ricerca inerente il settore concorsuale	max 4 punti
C3) attività di diffusione scientifica	max 2 punti
C4) conseguimento di finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari	max 3 punti

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio: **max 60 punti**

- padronanza degli argomenti	max 20 punti
- chiarezza espositiva	max 20 punti
- capacità di analisi	max 20 punti

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova orale, si proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- Lingua inglese
- Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana
- Conoscenza dell'informatica

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica, sarà formulato un giudizio per ogni candidato, che potrà essere: Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente.

IL PRESIDENTE

Prof. Tommaso Pizzorusso

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Elena Novelli

firma



firma

