

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 27/08/2024

BANDO N. 400.27 NANOTEC PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di Tecnologo III livello, presso l'Istituto di Nanotecnologia di Lecce (CUP B53C22006960001).

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

Valutazione titoli

max punti 30

A) Titoli culturali e accademici

max punti 6

a1. Titoli di studio richiesti per l'ammissione alla selezione:

Punteggio voto di laurea così suddivisi

max punti 4

- punti 1 fino a 99
- punti 2 da 100 a 104
- punti 3 da 105 a 109
- punti 4 da 110 a 110 con lode

a2. Attinenza del dottorato di ricerca alla tematica del bando

max punti 2

B) Ulteriore esperienza rispetto a quanto valutato nel punto precedente attinente alle tematiche del bando

max punti 6

Max 2 punti per 12 mesi di esperienza comprovata e documentata; ogni frazione di anno verrà proporzionalmente ripartita e calcolata.

C) Pubblicazioni e rapporti tecnici

max punti 18

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

c1. Pubblicazioni (su riviste internazionali peer reviewed, indicizzate su JCR)

Max punti 2 per ogni pubblicazione attinente alla tematica del bando

Max punti 1 ulteriori se il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author di una pubblicazione attinente alla tematica del bando

0 punti per pubblicazioni non attinenti alla tematica del bando

c2. Brevetti e Rapporti tecnici

Max punti 0,5 per ciascun brevetto attinente alla tematica del bando

Max punti 0,25 per ciascun rapporto tecnico attinente alla tematica del bando

c3. Comunicazioni a congressi

Max punti 0,8 per ciascuna comunicazione orale a congresso internazionale attinente alla tematica del bando

Max punti 0,5 per ciascuna comunicazione orale a congresso nazionale attinente alla tematica del bando

0 punti per comunicazione orale a congresso internazionale o nazionale non attinente alla tematica del bando

Max punti 0,4 per ciascuna comunicazione a congresso internazionale mediante poster attinente alla tematica del bando

Max punti 0,2 per ciascuna comunicazione a congresso nazionale mediante poster attinente alla tematica del bando

0 punti per comunicazione a congresso internazionale o nazionale mediante poster non attinente alla tematica del bando

c3. Capitoli di libri

Max punti 0,5 per titolo

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art.8 comma 4, la prova colloquio consiste nel verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire, e verterà sulle attività e/o esperienze professionali nell'ambito delle competenze di cui all'art. 2 lett. b).

Valutazione colloquio

max punti 60

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio

1 Eccellente: da 56 a 60 punti

2. Ottimo: da 51 a 55 punti

3. Buono: da 46 a 50 punti

4. Sufficiente/discreto: da 42 a 45 punti

5. Insufficiente: < 42 punti

Per la valutazione delle suddette prove d'esame la Commissione chiarisce la formulazione dei giudizi nel modo seguente:

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottime capacità di analisi ed elaborazione.

Ottimo: qualora il candidato dimostri un rilevante livello di competenze generali e specifiche relative all' argomento discusso evidenziando articolate capacità di analisi ed elaborazione.

Buono: qualora il candidato dimostri un notevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando buone capacità di analisi ed elaborazione.

Sufficiente/Discreto: qualora il candidato dimostri un interessante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabili capacità di analisi ed elaborazione.

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un limitato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabili capacità di analisi ed elaborazione.

La Commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova orale si proceda anche alla verifica della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Pertanto, stabilisce che ai sensi dello specifico bando l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto invitando il candidato a svolgere in lingua inglese parte della prova orale.

IL PRESIDENTE
(Prof. Tiziano Verri)

firma



IL SEGRETARIO

firma

