

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ARTI. 19 DEL D.L.GS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160

ESTRATTO DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 29 OTTOBRE 2024

BANDO N. 331.1 TEC IIT prot. 295909 del 29-08-2024

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di Tecnologo III livello, presso l'Istituto di Informatica e Telematica – sede di Pisa, in relazione al Progetto di ricerca denominato "SINTETIC - Single item identification for forest production, protection and management", ammesso a finanziamento dalla Comunità Europea all'interno del Programma Horizon Europe, G.A. Number: 10108205
CUP B93C23000710006

Ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 la commissione definisce i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo.

La Commissione stabilisce che i punti da assegnare nella valutazione dei titoli siano così ripartiti:

Le categorie dei titoli valutabili risultano quindi essere le seguenti:

- A) Esperienza relativa alla tematica del bando svolta presso Enti Pubblici di Ricerca, Università, Settore Ricerca di Istituzioni Pubbliche o Private;
- B) Prodotti scientifici;
- C) Altri Titoli.

Pertanto, preso atto che ai sensi dell'art. 8 dell'avviso di selezione la commissione dispone di 30 punti per la valutazione dei titoli, viene decisa la seguente suddivisione:

Categoria A: Esperienza relativa alla tematica del bando svolta presso Enti Pubblici di Ricerca, Università, Settore Ricerca di Istituzioni Pubbliche o Private, oltre i requisiti richiesti dal bando (fino ad un massimo di 12 punti)

- Per ogni mese di attività relativa alla tematica del bando fino punti 1



Categoria B: Prodotti scientifici (fino ad un massimo complessivo di 6 punti)

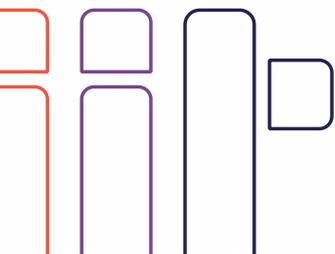
B1	Articoli pubblicati su riviste indicizzate nelle banche dati Scopus o Web of Science	fino a 4 pt, secondo lo schema: SJR Q1 – fino a 4 pt SJR Q2 – fino a 3 pt < SJR Q2 fino 0.5 pt
B2	Articoli pubblicati su riviste non indicizzate nelle banche dati Scopus o Web of Science	fino a punti 0.25
B3	Libri e capitoli di libri	fino a punti 1
B4	Articoli pubblicati su atti di congresso censiti nella classifica CORE Conference Rating (ultimo aggiornamento disponibile)	fino a 4 pt, secondo lo schema: rank >= A – fino a 4 pt B <= rank < A – fino a 3 pt C <= rank < B - fino a 1 pt rank < C fino a 0.5 pt
B5	Articoli pubblicati su altri atti di congresso o workshop	fino a punti 0.2
B6	Brevetti e/o PCT (Patent Cooperation Treaty)	fino a punti 2
B7	Relazioni Tecniche, depositate presso le strutture CNR o altre Istituzioni pubbliche o private aventi carattere nazionale e internazionale	fino a punti 2
B8	Prodotto software pubblicamente disponibile (max punti 0.3)	fino a punti 2
B9	Research Data (max punti 0.3)	fino a punti 2
B10	Per ogni poster o altro prodotto scientifico (max punti 0.1)	fino a punti 0.1

Il punteggio assegnato a ciascun prodotto scientifico sarà ulteriormente pesato in base alla sua attinenza alla tematica del bando, con un fattore moltiplicativo che va da zero (per lavori non attinenti) a uno (per lavori completamente attinenti).

Categoria C: Altri Titoli (fino ad un massimo complessivo di 12 punti)

La Commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato che valorizzerà in modo particolare le attività a carattere scientifico e tecnologico in relazione alla tematica del bando, principalmente la partecipazione con ruoli di responsabilità o coordinamento a progetti e programmi di ricerca ed industriali competitivi nazionali e internazionali, lo sviluppo e gestione di piattaforme software e/o hardware, il conseguimento di premi e/o riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali di particolare rilevanza e prestigio, e la continuità della produzione scientifica durante l'attività di ricerca post-laurea, nel rispetto dei seguenti criteri generali:

- Entità e rilevanza delle piattaforme software e/o hardware sviluppate;





- Entità e rilevanza dei riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;
- Livello di competitività, durata ed entità di progetti e programmi finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali o internazionali, ai quali il candidato abbia partecipato;
- Congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le specifiche tematiche di ricerca oggetto del bando;
- Competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- Grado di rilevanza degli eventuali incarichi ricoperti e delle eventuali responsabilità assunte;
- Grado di mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere.

Il giudizio della commissione terrà conto di tutti gli aspetti descritti sopra, normalizzando per la durata della carriera di ricerca del candidato.

Nell'ambito della categoria "C", la Commissione assegnerà il punteggio corrispondente al giudizio sulla base

di una griglia di parametri di valutazione sintetici come di seguito indicata:

a. curriculum eccellente	12 punti
b. curriculum ottimo	11 punti
c. curriculum più che buono	10 punti
d. curriculum buono	8 punti
e. curriculum sufficiente	6 punti
f. curriculum insufficiente	0.5 punti

Per la verbalizzazione della valutazione dei titoli delle già citate categorie la Commissione utilizzerà una scheda di valutazione in cui saranno riportati i punteggi assegnati a ciascun prodotto scientifico e il giudizio complessivo motivato sul curriculum e il relativo punteggio, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale del verbale di pertinenza.

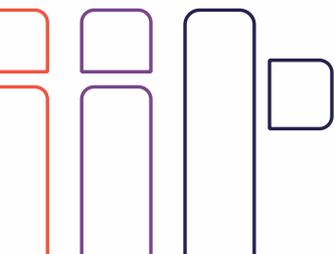
Ai sensi dell'art. 8 comma 2 del bando, al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30.

Considerato che l'art. 8 del bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 60 per la prova orale, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Conoscenza dell'argomento trattato;
- 2) Capacità espositiva;
- 3) Attitudine all'incarico;

con la seguente ripartizione di punteggio:

- 1) Conoscenza dell'argomento trattato





Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 1

2) Capacità espositiva

Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 1

3) Attitudine all'incarico

Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 1

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova la commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- a) Lingua inglese
- b) Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

Ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 42/60 e un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e, per gli stranieri, della lingua italiana.

Il responsabile del procedimento
Dott.ssa Irene Sannicandro

