

Bando pubblico per la selezione di proposte progettuali, da finanziare nell'ambito del programma di ricerca Technologies for climate change adaptation and quality of life improvement (TECH4YOU), a valere sulle risorse del piano nazionale ripresa e resilienza (PNRR) missione 4, "istruzione e ricerca" - componente 2, "dalla ricerca all'impresa" investimento 1.5, "creazione e rafforzamento di "ecosistemi dell'innovazione" costruzione di "leader territoriali di R&S", finanziato dall'Unione Europea – Nextgenerationeu" CUP: B83C22003980006 CODICE IDENTIFICATIVO: ECS00000009

ESTRATTO DEL VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

TECNICO-SCIENTIFICA

SEDUTA DEL 21-11-2024

La Commissione, per la valutazione delle proposte progettuali, utilizzerà la seguente valutazione di merito, secondo i criteri indicati all'art. 16 del Bando:

AREA DI VALUTAZIONE	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	CRITERI DI VALUTAZIONE
A - Coerenza tecnologica	Coerenza del progetto rispetto alle tematiche tecnologiche indicate nel Bando (Schede Tecniche)	3	5	Giudizio Sufficiente = 3 Ottimo =4; Eccellente = 5.
B- Grado di innovatività	Grado di innovatività del progetto in relazione allo stato dell'arte, alla complementarità con altre iniziative progettuali dei partner, al livello di sviluppo del progetto in termini di TRL atteso	4	10	Giudizio Sufficiente = 4-6; Ottimo = 7-8; Eccellente = 9-10.
C- Qualità	Qualità del progetto, in particolare per quanto riguarda la raggiungibilità degli obiettivi scientifici e tecnologici, la corretta identificazione delle conoscenze da acquisire e dei punti critici da superare, la coerenza dei <i>deliverable</i> , la validità tecnica delle attività previste, la coerenza delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto agli obiettivi, la qualità del sistema di monitoraggio e di verifica del programma di lavoro	10	20	Giudizio Sufficiente = 10-14; Ottimo = 15-17; Eccellente = 18-20.
D- Sostenibilità economica	Capacità economico-finanziaria del proponente e Congruità dei costi delle attività del progetto in relazione agli obiettivi da raggiungere e alle attività previste	10	15	Giudizio Sufficiente = 10-11; Ottimo = 12-14; Eccellente = 15.
E- Impatto	Ricadute e impatti attesi al termine dal progetto anche in termini di benefici per end users identificati; di impatto potenziale sulle PMI partecipanti; di grado di sfruttamento, trasferibilità e replicabilità dei risultati	10	15	Giudizio Sufficiente = 10-11; Ottimo = 12-14; Eccellente = 15.



F- Gruppo di lavoro	Qualificazione, esperienze pregresse e affidabilità gestionale-organizzativa del team di progetto - Competenza ed esperienza del Responsabile scientifico e del Responsabile tecnologico	15	20	Giudizio Sufficiente = 15-16; Ottimo = 17-19; Eccellente = 20.
G- Progetti in collaborazione	Estensione e qualità del partenariato e complementarietà delle competenze possedute e delle attività svolte	2	5	Giudizio Sufficiente = 2; Ottimo = 3-4; Eccellente = 5
H - DPI	Qualità tecnica e metodologica della proposta di ripartizione e sfruttamento dei Diritti di proprietà industriale	4	8	Giudizio Sufficiente = 4; Ottimo = 5-7; Eccellente 8.
I -Rating di legalità (già valutata in fase istruttoria)	Presenza di imprese con rating di legalità	2	2	
		60	100	

Una proposta che complessivamente non raggiunge il valore di 60 sarà esclusa dalla graduatoria di idoneità.

La commissione assegnerà un ulteriore punteggio di 15 punti, come indicato all'art. 16 del Bando, alle proposte progettuali che prevedano:

- partecipazione di donne o giovani sotto i 36 anni negli organi statutari e di controllo costituiti (Assemblea Soci, CdA, Collegio Sindacale, Direttore generale) e/o presenza di certificazione UNI/Pdr 125:2022 relativa alla parità di genere oppure il management è composto interamente di donne e di giovani sotto i 36 anni, se parziale si riduce proporzionalmente rispetto al rapporto fra n° di risorse donne e giovani rispetto al totale delle risorse impiegate) - fino a 5 punti;
- partecipazione al Progetto di start up innovative nella qualità di partner– fino a 5 punti;
- raggiungimento a fine progetto di un livello di TRL almeno pari a 7 (dimostrazione del prototipo in ambiente operativo) – fino a 5 punti.

LA COMMISSIONE

- Prof.ssa Aurelia Sole



- Dott.ssa Teresa Poerio



- Prof.ssa Patrizia Piro



- Prof. Mario Maiolo



- Prof. Pasquale Marziliano

