

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

BANDO N. 400.16 STEMS PNRR Prot. 0368621 del 08/10/2024

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di RICERCATORE III livello, presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie per l'Energia e la Mobilità Sostenibili- sede di Napoli.

Progetto PRR.AP015.017- H2 - AdC ENEA/CNR POR IDROGENO, LA 1.1.34, CUP B93C22000630006.

1. CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI (PUNTI 30)

A) Titoli accademici e culturali: max punti 13

- voto di laurea magistrale o di laurea a ciclo unico (fino a 6 punti), così calcolati:

Laurea	Punti
≥ 90% del valore massimo	3
< 90% del valore massimo	2.5

Il punteggio sarà moltiplicato per 2 se il titolo di studio è molto attinente alle tematiche del bando, per 1.5 se è sufficientemente attinente, e per 1 se è poco attinente.

- corsi di alta formazione, master universitari, dottorato di ricerca, specializzazione, ed altri titoli equivalenti (fino a 7 punti), così calcolati:

Titolo	Punti
master	2
corsi di formazione	2
dottorato	3
altro	1

Il punteggio sarà moltiplicato per 2 se il titolo di studio è molto attinente alle tematiche del bando, per 1.5 se è sufficientemente attinente, e per 1 se è poco attinente.

B) Documentata attività di ricerca (giudizio complessivo, compresa attinenza) max punti 5

La documentata attività di ricerca riportata nel curriculum sarà valutata tenendo conto dell'attinenza e della rilevanza delle attività svolte in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle

competenze richieste, indicate nell'art. 2 lettera b) del bando. La Commissione formulerà un giudizio complessivo motivato, che sarà completato con l'assegnazione di un punteggio, sino al massimo suindicato, secondo quanto segue:

- Valutazione ottima: punti 5;
- Valutazione buona: punti 4;
- Valutazione sufficiente: punti 3;
- Valutazione scarsa: punti 2;
- Titolo non valutabile: punti 0.

C) Produzione scientifica

max punti 7

La Commissione valuterà la produzione scientifica di ciascun Candidato tenendo conto del grado di diffusione e continuità della produzione scientifica totale e della qualità, originalità e attinenza all'oggetto della selezione dei singoli prodotti.

Per ciascun Candidato, la produzione scientifica totale sarà valutata facendo riferimento agli indici bibliometrici esclusivamente di Scopus, utilizzando come indicatori:

- H-index contemporaneo (H_c), che, come descritto in Sidiropoulos et al., *Scientometrics* 72 (2007) 253, viene calcolato come l'H-index, ordinando in ordine decrescente per numero di citazioni tutte le pubblicazioni indicizzate di un autore, ma dopo aver applicato al numero di citazioni di ogni pubblicazione la seguente formula correttiva: $(4 \times \text{numero di citazioni}) / (2024 - \text{anno di pubblicazione del documento} + 1)$. La Commissione stabilisce di assegnare i seguenti punteggi al valore dell'H-index contemporaneo (fino a 3,5 punti):

	Punti
$0 \leq H_c < 1$	0
$1 \leq H_c < 2$	1
$2 \leq H_c < 4$	1.5
$4 \leq H_c < 6$	2
$H_c \geq 6$	3.5

- Apporto individuale del candidato e qualità delle singole pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su Scopus, che saranno valutati tenendo conto:
 - o del ruolo del Candidato: primo autore, ultimo autore, corresponding author o coautore;
 - o del quartile della categoria più attinente secondo la classificazione SJR Scimago; in caso di più quartili riferiti a categorie attinenti, si sceglierà il più conveniente per il Candidato (SJR Best Quartile).

La commissione stabilisce di calcolare il valore di questo indicatore (I) tenendo conto anche dell'attinenza di ogni prodotto alle tematiche oggetto della selezione attraverso la seguente formula:

$$I = \text{media}(C_i \times Q_i \times A_i)$$

dove C_i è l'apporto individuale del candidato per l'i-esimo prodotto, Q_i è il quartile a cui appartiene la rivista su cui è pubblicato l'i-esimo prodotto, A_i è l'attinenza all'oggetto della selezione dell'i-esimo prodotto. I parametri C_i , Q_i e A_i saranno valutati secondo la tabella seguente:

Apporto (C _i)	Valori	Quartile (Q _i)	Valori	Attinenza (A _i)	Valori
Primo autore	1	Q1	1	Molto	1
Corresponding author	1	Q2	0.75	Sufficiente	0.7
Ultimo autore	0.8	Q3	0.5	Poco	0.4
Coautore	0.5	Q4	0.25		
		nessuno	0.25		

La Commissione stabilisce di assegnare i seguenti punteggi al valore dell'indicatore I (fino a 3,5 punti):

	Punti
$0 \leq I < 0,2$	0
$0,2 \leq I < 0,4$	1
$0,4 \leq I < 0,6$	1.5
$0,6 \leq I < 0,9$	2
$I \geq 0,9$	3.5

D) Titoli non compresi nelle categorie precedenti

max punti 5

La Commissione valuterà la qualità e l'attinenza degli altri titoli presentati nel curriculum di ciascun Candidato, in relazione al profilo professionale a concorso, tenendo conto dei seguenti elementi:

- presentazione di contributi a congressi (considerato il tipo di presentazione e l'internazionalizzazione);
- riconoscimenti e premi;
- attività di docenza e tutorato a livello universitario;
- attività di *outreach* e divulgazione scientifica.

La Commissione formulerà un giudizio complessivo motivato, che sarà completato con l'assegnazione di un punteggio, sino al massimo suindicato, secondo quanto segue:

- Valutazione ottima: punti 5;
- Valutazione buona: punti 4;
- Valutazione sufficiente: punti 3;
- Valutazione scarsa: punti 2;
- Titolo non valutabile: punti 0.

2. CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO (PUNTI 60)

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio

max punti 60

- padronanza degli argomenti: max 40;
- chiarezza espositiva: max 10;
- capacità di sintesi: max 10.

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova la Commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- a) Lingua inglese;
- b) Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

IL PRESIDENTE

Prof. Francesco Di Natale

firma

IL SEGRETARIO

Paola Pugliese

firma