

**VERBALE N° 2**  
**APERTURA, ESAME E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARMAMENTO DELLA NAVE DA RICERCA "TECNOPESCA II" DI PROPRIETÀ DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE PER LA DURATA DI UN ANNO E CON OPZIONE DI RIPETIZIONE DEL SERVIZIO PER UN ULTERIORE ANNO, NELL'AMBITO DEL PROGETTO SAC.AD002.031.009/FUNZIONAMENTO ED ARMAMENTO M/N "TECNOPESCA II" - IRBIM ANCONA - CIG B32E02C4A0**

Il giorno 06 novembre 2024 alle ore 09:00 si insedia e riunisce in seduta pubblica telematica (piattaforma Teams) la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento Prot. n. 0422431 del 05/11/2024, per procedere all'apertura delle offerte tecniche relative alla procedura di cui all'oggetto.

La Commissione è composta da:

- Presidente: Dott. Pierluigi Penna;
- Componente effettivo: Dott.ssa Grazia Marina Quero;
- Componente effettivo: Dott.ssa Alessandra Campanelli;
- Componente supplente: Dott.ssa Federica Grilli;
- Componente supplente: Dott. Andrea De Felice;
- Componente supplente: Dott.ssa Ilaria Biagiotti;

Assume il ruolo di segretario della Commissione il Dr. Marco Campani, già Responsabile Unico del Progetto della procedura *de qua*.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 09/05 dichiara aperta la seduta, comunicando che gli operatori economici ammessi alla fase di valutazione tecnica, come da Verbale n° 1 del 05/11/2024, sono i seguenti:

Denominazione concorrente
ARGO S.r.l. con sede legale in Via Giovanni Porzio – Isola G2 4 P.6 – Centro direzionale – 80143 Napoli – C.F. e P.IVA 07470460630

Il Segretario procede quindi, sulla piattaforma telematica di negoziazione:

- Ad attivare la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche;

**Messina**

Sede Principale  
Via S. Raineri, 86  
98122 - Messina, IT  
+39 090 6015411  
www.irbim.cnr.it

**Ancona**

Largo Fiera della Pesca, 2  
60125 - Ancona, IT  
+39 071 2078826

**Mazara del Vallo**

Via Vaccara, 61  
91026 - Mazara del Vallo, IT  
+39 0923 948966

**Lesina**

Via Pola, 4  
71010 - Lesina, IT  
+39 0882 992702

- A prelevare la documentazione relativa all'offerta tecnica del concorrente ARGO S.r.l., nel seguito elencata, trasmettendola alla Commissione:

Concorrente	Documentazione offerta tecnica
ARGO S.r.l.	ARGO - CNR IRBIM - Rel TecnoPesca II Biennale -Finale 29_10_24-signed.pdf
	Piano Annuale di Manutenzione Ordinaria - Allegato n_ 1 - -signed.pdf
	Allegato 2A Dossier documenti marittimo GAETANI GIAMPAOLO-signed.pdf
	Allegato 2B Dossier documenti marittimo MARZIALI ANTONIO.pdf
	ARGO CNR IRBIM Dichiarazione Equivalenza CCNL -signed.pdf

La Commissione rileva la presenza di un documento che è parte della documentazione amministrativa (ARGO CNR IRBIM Dichiarazione Equivalenza CCNL -signed.pdf); lo stesso viene acquisito agli atti senza esame di merito. Vista la conformità della documentazione rispetto alla *lex specialis*, la Commissione chiude la seduta pubblica proseguendo i lavori in seduta riservata. Alle ore 09:35 la seduta viene sospesa; ciascuno dei componenti della Commissione esaminerà la documentazione relativa all'offerta tecnica, verificandone la conformità ai requisiti indicati nel Capitolato tecnico e quindi procederà alla valutazione della stessa. La Commissione concorda di tornare a riunirsi alle ore 14:00 in data odierna.

\* \* \* \* \*

Alle ore 14:05 del giorno 06/11/2024 torna a riunirsi la Commissione, nella medesima composizione, per proseguire i lavori. Preliminarmente la Commissione unanime dichiara che l'offerta tecnica del concorrente ARGO S.r.l. è pienamente rispondente ai requisiti minimi ed alle caratteristiche del servizio declinate nel Capitolato tecnico; pertanto, è possibile procedere con l'assegnazione del punteggio tecnico conformemente ai criteri di cui al paragrafo § 19.1 del Disciplinare di gara.

Seguono pertanto i giudizi espressi dai singoli commissari per ciascun criterio e sub-criterio di valutazione:

**Sub-criterio 1.1:** *Completezza e rispondenza del progetto generale di esecuzione del servizio in relazione alle attività indicate dalla stazione appaltante nel capitolato tecnico*

Dott. Penna: Ottimo; si conferma la completa rispondenza del progetto alle attività indicate nel capitolato tecnico. Il piano esecutivo è stato elaborato in modo da soddisfare pienamente i requisiti della stazione appaltante.

Dott.ssa Campanelli: Ottimo; il progetto soddisfa tutte le attività indicate nel capitolato tecnico in modo completo. Inoltre, il piano esecutivo soddisfa completamente le esigenze della stazione appaltante.

Dott.ssa Quero: Ottimo; il progetto soddisfa completamente le attività elencate nel capitolato tecnico; anche il piano esecutivo soddisfa pienamente i requisiti della stazione appaltante.

Coefficiente medio: 1.00

**Sub-criterio 1.2:** *Completezza ed efficacia del piano annuale di manutenzione ordinaria comprensivo dell'indicazione degli interventi necessari e della relativa tempistica di esecuzione, al fine di garantire la*

#### Messina

Sede Principale  
Via S. Raineri, 86  
98122 - Messina, IT  
+39 090 6015411  
www.irbim.cnr.it

#### Ancona

Largo Fiera della Pesca, 2  
60125 - Ancona, IT  
+39 071 2078826

#### Mazara del Vallo

Via Vaccara, 61  
91026 - Mazara del Vallo, IT  
+39 0923 948966

#### Lesina

Via Pola, 4  
71010 - Lesina, IT  
+39 0882 992702

p. 2

*massima efficienza della nave: in base alle condizioni dell'imbarcazione, il candidato dovrà predisporre una bozza di piano di manutenzione in cui calendarizzare gli interventi di ordinaria manutenzione necessari al mantenimento della funzionalità ed efficienza dell'imbarcazione. i dettagli della calendarizzazione degli interventi saranno oggetto di pianificazione con la Stazione Appaltante.*

Dott. Penna: Ottimo; il piano annuale di manutenzione ordinaria si presenta completo e molto dettagliato, comprensivo degli interventi necessari e della tempistica indicativa, per garantire l'efficienza ottimale dell'imbarcazione. La bozza include una calendarizzazione esaustiva, da definire insieme alla Stazione Appaltante al fine di garantire la completa operatività della nave.

Dott.ssa Campanelli: Più che buono; il piano annuale di manutenzione ordinaria include gli interventi necessari e i tempi indicativi per garantire l'efficienza ottimale dell'imbarcazione.

Dott.ssa Quero: Ottimo: il piano annuale di manutenzione ordinaria include in maniera dettagliata e completa sia interventi che possibili tempistiche per garantire il funzionamento efficiente dell'imbarcazione. Inoltre, tale giudizio è sostenuto dalla presenza di una bozza della programmazione da confermare successivamente con la Stazione Appaltante.

Coefficiente medio: 0.97

**Sub-criterio 1.3:** *Rispondenza ed efficacia del progetto relativo alle modalità di esecuzione del servizio in relazione alla gestione dei rapporti con il committente e con gli altri soggetti coinvolti nella gestione armatoriale (enti di classificazione / autorità di controllo / etc.): il candidato dovrà descrivere le metodiche di interazione con la stazione appaltante, proponendo modalità di comunicazione e riunioni periodiche con la stazione appaltante e le modalità di coinvolgimento degli altri soggetti competenti, per consentire un'efficace controllo della conduzione del servizio da parte della stazione appaltante.*

Dott. Penna: Più che buono; si conferma la rispondenza e l'efficacia del progetto per la gestione dei rapporti con il committente e gli altri soggetti coinvolti. Il piano prevede metodiche di interazione strutturata con la Stazione Appaltante, incluse comunicazioni regolari e riunioni periodiche, per garantire un controllo ottimale del servizio.

Dott.ssa Campanelli: Più che buono; il progetto è sviluppato in maniera adatta ed efficace per gestire i rapporti con il committente e gli altri soggetti coinvolti.

Dott.ssa Quero: Ottimo: il progetto è completo e chiaro per quanto riguarda la gestione dei rapporti con il committente e gli altri soggetti coinvolti. Si fa inoltre riferimento a comunicazioni e riunioni regolari con la Stazione Appaltante per garantire un controllo efficace del servizio.

Coefficiente medio: 0.93

**Sub-criterio 1.4:** *efficacia e funzionalità del sistema di rendicontazione amministrativa del servizio messo a disposizione del committente relativo alla conduzione dell'appalto ed ai connessi costi di gestione a rimborso: il candidato dovrà descrivere le modalità con cui intende mettere a disposizione della stazione*

**Messina**

Sede Principale  
Via S. Raineri, 86  
98122 - Messina, IT  
+39 090 6015411  
www.irbim.cnr.it

**Ancona**

Largo Fiera della Pesca, 2  
60125 - Ancona, IT  
+39 071 2078826

**Mazara del Vallo**

Via Vaccara, 61  
91026 - Mazara del Vallo, IT  
+39 0923 948966

**Lesina**

Via Pola, 4  
71010 - Lesina, IT  
+39 0882 992702

*appaltante le informazioni di natura amministrativa e contabile necessarie alla quantificazione e autorizzazione al pagamento delle spese considerate a misura.*

Dott. Penna: Più che buono; il sistema di rendicontazione amministrativa appare efficace e funzionale e consente quindi di fornire alla Stazione Appaltante tutte le informazioni contabili necessarie per la gestione e il rimborso dei costi a misura, garantendo trasparenza e facilità di autorizzazione delle spese.

Dott.ssa Campanelli: Più che buono; il sistema di rendicontazione amministrativa proposto appare appropriato. La Stazione Appaltante sembra poter ottenere le informazioni contabili con facilità e con garanzia di trasparenza.

Dott.ssa Quero: Buono; il sistema di rendicontazione amministrativa sembra essere funzionale e rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante anche in termini di facilità di ottenimento delle informazioni contabili.

Coefficiente medio: 0.77

**Sub-criterio 1.5:** *adeguatezza dei protocolli e delle procedure che l'armatore intende adottare in presenza di malfunzionamenti e/o avarie macchina e/o dei sistemi di bordo.*

Dott. Penna: Ottimo: i protocolli e le procedure previste per la gestione di malfunzionamenti e avarie a bordo sono completi e molto dettagliati, riportando specifiche azioni per ogni singolo evento previsto (Es. avaria alla propulsione, avaria ai timoni, incendio nella Sala Macchine, ecc.). L'approccio adottato è in grado di garantire interventi tempestivi ed efficaci, assicurando la continuità operativa e la sicurezza dell'imbarcazione.

Dott.ssa Campanelli: ottimo; l'offerta tecnica riporta protocolli e procedure per la gestione dei malfunzionamenti a bordo molto complete e dettagliate, anche con esempi di risoluzione problemi in casistiche possibili a bordo.

Dott.ssa Quero: ottimo; sono stati forniti protocolli e procedure da adottare in presenza di malfunzionamenti e/o avarie macchina e/o di sistemi di bordo altamente dettagliati, con esempi pratici di possibili problemi e risoluzioni. I protocolli proposti sembrano pertanto garantire la sicurezza dell'imbarcazione.

Coefficiente medio: 1.00

**Sub-criterio 2.1:** *descrizione della composizione e dell'esperienza dell'equipaggio: il candidato dovrà descrivere la composizione e l'esperienza lavorativa dell'equipaggio che intende ingaggiare, con riferimento al servizio oggetto del presente appalto*

Dott. Penna ottimo; l'equipaggio proposto appare qualificato, con esperienza specifica nel servizio richiesto. Ogni membro è stato selezionato per competenze e formazione idonee a garantire la migliore qualità nell'esecuzione dell'appalto.

Dott.ssa Campanelli: più che buono; l'equipaggio è composto da persone esperte e competenti nel servizio richiesto dalla Stazione Appaltante.

**Messina**

Sede Principale  
Via S. Raineri, 86  
98122 - Messina, IT  
+39 090 6015411  
www.irbim.cnr.it

**Ancona**

Largo Fiera della Pesca, 2  
60125 - Ancona, IT  
+39 071 2078826

**Mazara del Vallo**

Via Vaccara, 61  
91026 - Mazara del Vallo, IT  
+39 0923 948966

**Lesina**

Via Pola, 4  
71010 - Lesina, IT  
+39 0882 992702

Dott.ssa Quero: ottimo; l'equipaggio proposto possiede esperienza lavorativa altamente appropriata e dotata delle giuste competenze per il servizio richiesto dalla Stazione Appaltante.

Coefficiente medio: 0.97

**Sub-criterio 2.2:** *composizione, organizzazione e dimensione della struttura di supporto alla gestione amministrativa che verrà messa a disposizione per l'esecuzione del servizio con l'indicazione del personale (distinto per qualifica, livello e specifiche esperienze professionali, qualificazione acquisita, ecc.) saranno oggetto di valutazione l'organigramma, le procedure adottate nonché l'efficacia e funzionalità degli strumenti informatici adottati per la gestione della commessa*

Dott. Penna: più che buono; si conferma la presenza di una struttura di supporto amministrativo organizzata e dimensionata per rispondere efficacemente alle esigenze del servizio, con personale qualificato e dotato di esperienza specifica. L'organigramma e le procedure adottate, insieme agli strumenti informatici di gestione presentati, potranno garantire funzionalità ed efficienza nella conduzione della commessa.

Dott.ssa Campanelli: più che buono; l'offerta tecnica conferma la presenza di una struttura di supporto alla gestione amministrativa appropriata e qualificata e organizzata in maniera tale da soddisfare le esigenze del servizio richiesto dalla Stazione Appaltante, con personale qualificato e specializzato.

Dott.ssa Quero: più che buono; la struttura di supporto amministrativo proposta nel capitolato risponde alle richieste e alle esigenze della Stazione Appaltante, sia in termini di dimensione che di organizzazione e competenza.

Coefficiente medio: 0.90

**Sub-criterio 3.1:** *esperienza acquisita nella gestione armatoriale, logistica e tecnico-organizzativa di navi da ricerca, con particolare riferimento alla tipologia del servizio richiesto: il candidato dovrà descrivere le sue pregresse esperienze nella somministrazione di servizi analoghi a quelli oggetto della presente procedura, dettagliando la tipologia del servizio la localizzazione delle aree di lavoro, e ogni altra informazione ritenuta necessaria per valutare opportunamente il grado di esperienza maturata*

Dott. Penna: ottimo; si conferma una solida esperienza nella gestione armatoriale, logistica e tecnico-organizzativa di navi da ricerca. In base alle dichiarazioni, l'armatore ha gestito con successo servizi analoghi, operando in varie aree del mondo, compresi ambienti estremi come Artide ad Antartide e garantendo il rispetto degli standard richiesti.

Dott.ssa Campanelli: ottimo; le informazioni riportate nella documentazione confermano un'elevata esperienza nella gestione del servizio così come richiesto dalla Stazione Appaltante.

Dott.ssa Quero: ottimo; le informazioni riportate nell'offerta tecnica evidenziano un ottimo grado di esperienza maturata nel servizio richiesto dalla Stazione Appaltante.

#### Messina

Sede Principale  
Via S. Raineri, 86  
98122 - Messina, IT  
+39 090 6015411  
www.irbim.cnr.it

#### Ancona

Largo Fiera della Pesca, 2  
60125 - Ancona, IT  
+39 071 2078826

#### Mazara del Vallo

Via Vaccara, 61  
91026 - Mazara del Vallo, IT  
+39 0923 948966

#### Lesina

Via Pola, 4  
71010 - Lesina, IT  
+39 0882 992702

Coefficiente medio: 1.00

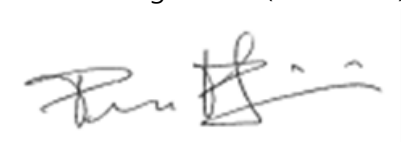
Si procede quindi all'attribuzione del punteggio a ciascun criterio/sub-criterio come da tabella:

Criterio	Sub criterio	Punti massimi	Coefficiente	Punteggio attribuito
1	1.1	20.00	1.00	20.00
1	1.2	8.00	0.97	7.73
1	1.3	6.00	0.93	5.60
1	1.4	6.00	0.87	5.20
1	1.5	4.00	1.00	4.00
2	2.1	12.00	0.97	11.60
2	2.2	12.00	0.90	10.80
3	3.1	12.00	1.00	12.00
Totale				76.93

Avendo ultimato le operazioni la Commissione alle ore 14:50 termina la fase di esame e valutazione delle offerte tecniche. Prima della conclusione della seduta la Commissione concorda di tornare a riunirsi, per l'apertura, esame e valutazione delle offerte economiche il giorno 07/11/2024 alle ore 14:30; della data e ora della seduta verrà data comunicazione ai concorrenti da parte del RUP per il tramite della piattaforma telematica di negoziazione.

Il presente verbale, che consta di 6 pagine, viene letto, confermato e sottoscritto.

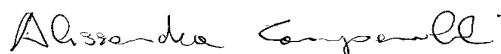
Dott. Pierluigi Penna (Presidente)



Dott.ssa Grazia Marina Quero (Componente)

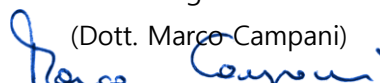


Dott.ssa Alessandra Campanelli (Componente)



Il segretario

(Dott. Marco Campani)



**Messina**

Sede Principale  
Via S. Raineri, 86  
98122 - Messina, IT  
+39 090 6015411  
www.irbim.cnr.it

**Ancona**

Largo Fiera della Pesca, 2  
60125 - Ancona, IT  
+39 071 2078826

**Mazara del Vallo**

Via Vaccara, 61  
91026 - Mazara del Vallo, IT  
+39 0923 948966

**Lesina**

Via Pola, 4  
71010 - Lesina, IT  
+39 0882 992702