

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA – MISSIONE 4 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 3.1 FONDO PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI INFRASTRUTTURE DI RICERCA E INNOVAZIONE  
– PROGETTO IR0000032– ITINERIS- CUP B53C22002150006

## VERBALE N.2 APERTURA, ESAME E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO, AI SENSI DELL'ART. 76, COMMA 2, LETTERA B, PUNTO 2, DEL D. LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SVILUPPO SOFTWARE DI UNA SEMANTIC TRAINING PLATFORM NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 3.1 "FONDO PER LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO DI INFRASTRUTTURE DI RICERCA E INNOVAZIONE" PROGETTO IR0000032– ITINERIS CUP B53C22002150006 CIG B410D5989D

Il giorno 11 di dicembre del 2024 alle ore 11:00, in modalità telematica su piattaforma *Teams*, si insedia e si riunisce la commissione giudicatrice in seduta pubblica, nominata con provvedimento Prot. 0477375 del 05/12/2024 per procedere all'apertura delle offerte tecniche relative alla procedura di cui all'oggetto.

La Commissione è composta da:

PRESIDENTE: Dott.ssa Franca Sangiorgio-Funzionario Tecnico (D7) presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali – Università del Salento;

COMMISSARIO EFFETTIVO: Dott.ssa Eleonora Parisi Training Officer, Service Centre -LifeWatch ERIC;

COMMISSARIO EFFETTIVO: Dott. Mario Ciotti – (matricola 21582) Tecnologo III Livello-CNR IRET

Le funzioni di segretaria verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Paola Coli.

La Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 11:10 dichiara aperta la seduta comunicando che gli operatori economici ammessi alla fase di valutazione tecnica, come da Verbale n° 1 Prot. 0450587 del 20/11/2024 sono i seguenti (riportati in ordine alfabetico):

DENOMINAZIONE CONCORRENTE
APPHIA SRL
NIER Ingegneria S.p.A. Società Benefit

La Segretaria procede, quindi, sulla piattaforma telematica di negoziazione:

- ad attivare la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche;
- a prelevare la documentazione relativa alle offerte tecniche dei concorrenti, nel seguito elencata:

OPERATORE ECONOMICO	DATA E ORA DI ARRIVO	DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA
APPHIA SRL	18/11/2024 15:03:02	- Allegato_9_Relazione_tecnica_v.1.0_signed
NIER Ingegneria S.p.A. Società Benefit	18/11/2024 15:15:06	- Allegato 9 - Relazione tecnica descrittiva della fornitura offerta - Allegato 9 - Relazione tecnica descrittiva della fornitura offerta_OS CURATA

La Commissione verifica la conformità alle disposizioni di gara per proseguire le operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Ultimate dette operazioni, non avendo rilevato difformità, alle ore 11:30 chiude la seduta pubblica.

La Commissione concorda che le operazioni di valutazione delle singole offerte tecniche verranno svolte collegialmente in seduta riservata.

Prima di chiudere la seduta i componenti concordano di riprendere i lavori per la successiva valutazione collegiale il giorno 17/12/2024 alle ore 17:30.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

\*\*\*\*\*

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento Prot. 0477375 del 05/12/2024 si riunisce, in forma riservata, il giorno 17/12/2024 alle ore 17:30, in modalità telematica con app Teams per le operazioni collegiali di valutazione delle offerte tecniche.

La Presidente ricorda i criteri di valutazione contenuti nella Lettera di Invito che di seguito vengono riportati.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
1	ESPERIENZE O COMMESSE CON UNIVERSITA', ENTI DI RICERCA ED ENTI PUBBLICI NEGLI ULTIMI 10 ANNI	20	1.1	Maggiore di 5 anni		20
			1.2	Da 2 a 5 anni		10
			1.3	Fino a 2 anni		5
2	ASSISTENZA POST INSTALLAZIONE	10	2.1	Fino a 50 ore di personale altamente qualificato per anno per un massimo di 3 anni		10
			2.2	Fino a 25 ore di personale altamente qualificato per anno per un massimo di 3 anni		5
3	COMPATIBILITA' E INTEGRAZIONE CON LE PIATTAFORME SOFTWARE ESISTENTI	20	3.1	Interfacciamento con la piattaforma di Training esistente in LifeWatch Italy ed il relativo Catalogo di metadati	20	
4	INNOVATIVITA' E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA	10	4.1	Proposta innovativa adeguata al raggiungimento degli obiettivi progettuali	10	
5	QUALITA' DEGLI STUDI DI USER EXPERIENCE E USER DESIGN RIPORTATI NELLA PROPOSTA	15	5.1	Studio di User Experience e User Design idonei e congruenti con lo scopo delle singole aree della piattaforma	15	
6	PROPOSTA DI SERVIZI MIGLIORATIVI	5	6.1	Offerta di servizi in grado di agevolare il raggiungimento degli obiettivi progettuali	5	
7	FORNITURA DI UN SERVIZIO HELP DESK PER ASSISTENZA TECNICA E RISOLUZIONE MALFUNZIONAMENTI	10	7.1	Home page in grado di proporre soluzioni che massimizzino la User Experience	10	
Totale		90				

All'esito dell'esame della documentazione delle offerte tecniche la Commissione all'unanimità valuta l'offerta tecnica dei concorrenti rispondente ai requisiti esplicitati nel Capitolato di Gara e nella Lettera di

invito (prot. n. 416664 del 31/10/24) e, pertanto, procede con l'attribuzione del punteggio tecnico secondo i criteri sopra riportati.

La Commissione procede, secondo il metodo illustrato al paragrafo **18.2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA** della Lettera d'invito, con l'attribuzione del punteggio tecnico.

LA COMMISSIONE applica per il criterio n. 1 e per il criterio n. 2 il *“Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica”* della Lettera di Invito (prot. n. 416664 del 31/10/24), *punto 18.2 “Criteri di natura quantitativa”*; per i restanti criteri da n. 3 a n. 7 la Commissione applica il *“Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica”* della Lettera di Invito (prot. n. 416664 del 31/10/24), *punto 18.2. “Criteri di natura qualitativi”*.

La Commissione decide collegialmente di iniziare le operazioni di valutazione delle offerte tecniche procedendo in ordine alfabetico per cui inizia la valutazione dell'offerta tecnica dell'Operatore economico APPHIA SRL. La Presidente chiede cortesemente alla segretaria Coli di dare lettura dell'offerta tecnica dell'Operatore economico APPHIA SRL, mentre il file viene condiviso collegialmente. Per ciascuno dei criteri e sub-criteri richiesti dal Capitolato si procede con lettura, discussione collegiale e attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario/a. Il punteggio viene riportato in una tabella Excel creata per ciascun Operatore economico.

La Commissione in questa seduta procede con l'analisi dell'offerta tecnica di Apphia SRL in riferimento ai criteri 1, 2, 3, 4 e 5 della Lettera di Invito e conclude le operazioni di valutazione alle ore 18:30. Prima di chiudere la seduta i/le componenti della Commissione concordano di riprendere i lavori per la successiva valutazione collegiale il giorno 20/12/2024 alle ore 15:00 in seduta riservata.

Alle ore 18:35 la seduta viene chiusa.

\*\*\*\*\*

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento Prot. 0477375 del 05/12/2024, si riunisce, in forma riservata, il giorno 20/12/2024 alle ore 15:00, in modalità telematica con app Team per continuare le operazioni collegiali di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione continua le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica dell'Operatore economico APPHIA SRL riprendendo l'analisi della stessa relativamente ai criteri non ancora valutati. Si procede con le operazioni di valutazione seguendo le medesime modalità della seduta collegiale precedente. Il punteggio viene riportato nella tabella Excel creata per ciascun Operatore economico. La Commissione procede con le operazioni di valutazione e dettaglio dell'offerta tecnica in riferimento ai criteri 6 e 7 della Lettera di Invito. La Commissione, terminata la valutazione dell'Operatore Economico APPHIA SRL, procede con l'analisi dell'offerta Tecnica dell'Operatore Economico NIER Ingegneria S.p.A. Società Benefit in riferimento ai criteri 1, 2, 3, 4 e 5 della Lettera d'Invito e conclude le operazioni di valutazione alle ore 16:30.

La Commissione concorda di riprendere i lavori per la successiva valutazione collegiale il giorno 07/01/2025 alle ore 16:30 in seduta riservata.

La seduta è tolta alle ore 16:35.

\*\*\*\*\*

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento Prot. 0477375 del 05/12/2024, si riunisce, in forma riservata, il giorno 07/01/2025 alle ore 16:30 in modalità telematica con app Team per continuare le operazioni collegiali di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione continua le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica dell'Operatore economico NIER Ingegneria S.p.A. Società Benefit riprendendo l'analisi della stessa relativamente ai criteri non ancora valutati.

Si procede con le operazioni di valutazione seguendo le medesime modalità della seduta collegiale precedente. La Commissione procede con le operazioni di valutazione e dettaglio dell'offerta tecnica in riferimento ai criteri 6 e 7 della Lettera di Invito.

All'esito dell'esame delle offerte tecniche da parte della Commissione, le offerte tecniche dei concorrenti risultano pienamente rispondenti ai requisiti esplicitati nel Capitolato tecnico e, pertanto, la Commissione procede nel riportare i punteggi dei concorrenti nel presente verbale.

Di seguito si riportano le schede contenenti le valutazioni espresse da ciascun commissario nonché le valutazioni complessive per ciascuno dei concorrenti.

APPHIA SRL													
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	SANGIORGIO	PARISI	CIOTTI	MEDIA COEFFICIENTE	PUNTEGGIO - pre metodo aggregativo compensat ore PUNTI D	PUNTEGGIO - PUNTI Q	TOTALE	
ESPERIENZE O COMESSE CON UNIVERSITA', ENTI DI RICERCA ED ENTI PUBBLICI NEGLI ULTIMI 10 ANNI	20	1.1	Maggiore di 5 anni		20								
		1.2	Da 2 a 5 anni		10	20	20	20			20	20	
		1.3	Fino a 2 anni		5								
ASSISTENZA POST INSTALLAZIONE	10	2.1	Fino a 50 ore di personale altamente qualificato per anno per un massimo di 3 anni		10	10,00	10,00	10,00			10	10	
		2.2	Fino a 25 ore di personale altamente qualificato per anno per un massimo di 3 anni		5								
COMPATIBILITA' E INTEGRAZIONE CON LE PIATTAFORME SOFTWARE ESISTENTI	20	3.1	Interfacciamento con la piattaforma di Training esistente in LifeWatch Italy ed il relativo Catalogo di metadati	20		1,00	1,00	1,00	1,00	20		20	
INNOVATIVITA' E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA	10	4.1	Proposta innovativa adeguata al raggiungimento degli obiettivi progettuali	10		1,00	1,00	1,00	1,00	10		10	
QUALITA' DEGLI STUDI DI USER EXPERIENCE E USER DESIGN RIPORTATI NELLA PROPOSTA	15	5.1	Studio di User Experience e User Design idonei e congruenti con lo scopo delle singole aree della piattaforma	15		1,00	1,00	1,00	1,00	15		15	
PROPOSTA DI SERVIZI MIGLIORATIVI	5	6.1	Offerta di servizi in grado di agevolare il raggiungimento degli obiettivi progettuali	5		1,00	1,00	1,00	1,00	5		5	
FORNITURA DI UN SERVIZIO HELP DESK PER ASSISTENZA TECNICA E RISOLUZIONE MALFUNZIONAMENTI	10	7.1	Home page in grado di proporre soluzioni che massimizzino la User Experience	10		1,00	1,00	1,00	1,00	10		10	
<b>90</b>											<b>60</b>	<b>30</b>	<b>90</b>

foglio di calcolo APPHIA SRL

La Commissione assegna all'operatore Apphia S.r.l. un punteggio pari a 90,00.

NIER												
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	SANGIORGIO	PARISI	CIOTTI	MEDIA COEFFICIENTE	PUNTEGGIO - pre metodo aggregativo compensat ore PUNTI D	PUNTEGGIO - PUNTI Q	TOTALE
ESPERIENZE O COMESSE CON UNIVERSITA', ENTI DI RICERCA ED ENTI PUBBLICI NEGLI ULTIMI 10 ANNI	20	1.1	Maggiore di 5 anni		20							
		1.2	Da 2 a 5 anni		10	20	20	20			20	20
		1.3	Fino a 2 anni		5							
ASSISTENZA POST INSTALLAZIONE	10	2.1	Fino a 50 ore di personale altamente qualificato per anno per un massimo di 3 anni		10							
		2.2	Fino a 25 ore di personale altamente qualificato per anno per un massimo di 3 anni		5	10,00	10,00	10,00			10	10
COMPATIBILITA' E INTEGRAZIONE CON LE PIATTAFORME SOFTWARE ESISTENTI	20	3.1	Interfacciamento con la piattaforma di Training esistente in LifeWatch Italy ed il relativo Catalogo di metadati	20		0,80	0,80	0,80	0,80	16		16
INNOVATIVITA' E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA	10	4.1	Proposta innovativa adeguata al raggiungimento degli obiettivi progettuali	10		0,80	0,80	0,80	0,80	8		8
QUALITA' DEGLI STUDI DI USER EXPERIENCE E USER DESIGN RIPORTATI NELLA PROPOSTA	15	5.1	Studio di User Experience e User Design idonei e congruenti con lo scopo delle singole aree della piattaforma	15		0,80	0,80	0,80	0,80	12		12
PROPOSTA DI SERVIZI MIGLIORATIVI	5	6.1	Offerta di servizi in grado di agevolare il raggiungimento degli obiettivi progettuali	5		0,80	0,80	0,80	0,80	4		4
FORNITURA DI UN SERVIZIO HELP DESK PER ASSISTENZA TECNICA E RISOLUZIONE MALFUNZIONAMENTI	10	7.1	Home page in grado di proporre soluzioni che massimizzino la User Experience	10		0,80	0,80	0,80	0,80	8		8
	<b>90</b>				<b>60</b>					<b>48</b>	<b>30</b>	<b>78</b>

*foglio di calcolo NIER*

La Commissione assegna all'operatore NIER Ingegneria S.p.A. Società Benefit un punteggio pari a 78,00.

*Graduatoria*

Operatore	Punteggio riparametrato
Aphia S.r.l.	90,00/90
NIER Ingegneria S.p.A. Società Benefit S.r.l.	78,00/90

La Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30 e contestualmente dispone di procedere alla chiusura della busta tecnica e all'inserimento in piattaforma del punteggio complessivo attribuito alle offerte tecniche. Prima di chiudere la seduta i componenti della Commissione concordano di aggiornarsi in data 10/01/2025 alle ore 09:30 per l'apertura della busta economica in seduta pubblica.

La seduta è tolta alle ore 17:40.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che consta di 6 pagine, previa lettura e conferma, è sottoscritto.

**Franca Sangiorgio - PRESIDENTE** \_\_\_\_\_

**Mario Ciotti - COMPONENTE** \_\_\_\_\_

**Eleonora Parisi - COMPONENTE** \_\_\_\_\_

**Paola Coli - COMPONENTE SEGRETARIA VERBALIZZANTE** \_\_\_\_\_