Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA

GARA TELEMATICA SU PIATTAFORMA ASP CONSIP NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 108, COMMA 2, LETT. E) DEL D. LGS. 36/2023, DELL'APPALTO INTEGRATO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI PER L'AMPLIAMENTO DEL POLO MEDICO BIOTECNOLOGICO - AREA DELLA RICERCA DI NAPOLI 1

CUI L80054330586202200002

Sommario

1. Premessa 3
2. Modalità di valutazione dell'offerta....3
3. Offerta tecnica – temporale 5
3.1. Criterio 1 – Offerta economica: ribasso percentuale offerto sull'elenco prezzi posto a base di gara 5
3.2. Criterio 2 – Offerta temporale....6
4. Offerta tecnica 7
4.1. Criterio 3 – Qualità tecnico-funzionale dell'opera....8
4.1.1. Pregio tecnico: Caratteristiche dei materiali di finitura interna (Max 7 pt) 8
4.1.2. Caratteristiche estetiche e funzionali: tramezzature interne (Max 7pt) 9
4.1.3. Caratteristiche estetiche e funzionali: finiture esterne facciate (Max 7pt) 9
4.1.4. Caratteristiche estetiche e funzionali: Illuminazione esterna e perimetrale di facciata (Max 7pt)....9
4.1.5. Caratteristiche innovative: Sistema Videosorveglianza TVCC (Max 3 pt) 9
4.1.6. Caratteristiche innovative: Soluzioni per la mobilità sostenibile (Max 2 pt)....10
4.1.7. Contenimento consumi energetici: Sistemi di controllo solare interno (Max 5 pt) 10
4.1.8. Caratteristiche ambientali: Sistemazione a verde, essenze, pavimentazioni esterne e arredo urbano (Max 6 pt)....10
4.2. Criterio 4 – Rispetto e implementazione dei Criteri Ambientali Minimi (Max 6 pt)..11
4.2.1. Criteri specifici per i componenti edilizi (Max 3 pt)....11
4.2.2. Specifiche tecniche del cantiere (Max 3 pt)....11
4.3. Criterio 5. Costo di utilizzazione e manutenzione: Ottimizzazione Impianti (Max 14 pt) 11
4.3.1. Ottimizzazione impianto meccanico (max 7 pt) 12
4.3.2. Ottimizzazione impianto elettrico (max 7 pt)....12
4.4. Criterio 6 – Organizzazione del cantiere (Max 6 pt)....12
4.4.1. Organigramma e Qualifiche del personale tecnico-operativo (Max 3pt) 12
4.4.2. Mitigazione inquinamento acustico e ambientale (Max 3pt) 12

1. Premessa

Il presente documento è parte integrante del Disciplinare di gara per la realizzazione dell'edificio sede di supporto di Napoli dell'Istituto di Biostrutture e Bioimmagini (**IBB**) del CNR, la cui sede principale si trova a Napoli, presso il Polo Biotecnologico dell'Università Federico II. Tale edificio verrà realizzato presso il complesso immobiliare di via Pietro Castellino, ubicato nella zona ospedaliera di Napoli, località Arenella.

2. Modalità di valutazione dell'offerta

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'articolo 108, commi 2 let. e) del Codice dei contratti, applicando il metodo aggregativo-compensatore, in base ai criteri e ai sotto-criteri riassunti nella seguente tabella e nel seguito dettagliati:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITE	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERI	VALUTAZIONE
OFFERTA ECONOMICA			
1. *Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara*		25	QUANTITATIVA
2. *Condizioni di consegna – Offerta Temporale*		5	QUANTITATIVA
TOTALE VALORE DELL'OFFERTA ECONOMICA		30	

OFFERTA TECNICA			
3. *Qualità tecnico - funzionale dell'opera:*		44	
3.1 Pregio tecnico: Caratteristiche dei materiali di finitura interna	7 di cui		QUALITATIVA
3.1.1 Pavimento in gomma	3		QUALITATIVA
3.1.2 Controsoffitti in fibra	2		QUALITATIVA
3.1.3 Finiture blocchi bagni	2		QUALITATIVA
3.2 Caratteristiche estetiche e funzionali: tramezzature interne	7		QUALITATIVA
3.3 Caratteristiche estetiche e funzionali: finiture esterne facciate	7		QUALITATIVA
3.4 Caratteristiche estetiche e funzionali: illuminazione esterna e perimetrale di facciata	7		QUALITATIVA
3.5 Caratteristiche innovative: Sistema Videosorveglianza TVCC	3		QUALITATIVA

3.6 Caratteristiche innovative: Soluzioni per la mobilità sostenibile	2		QUALITATIVA
3.7 Contenimento consumi energetici: Sistemi di controllo solare interno	5		QUALITATIVA
3.8 Caratteristiche ambientali: Sistemazione a verde, essenze, pavimentazioni esterne e arredo urbano	6		QUALITATIVA
4. Rispetto e implementazione dei Criteri Ambientali Minimi.		*6*	
4.1 Criteri specifici per i componenti edilizi	3		QUALITATIVA
4.2 Specifiche tecniche del cantiere	3		QUALITATIVA
5. Costo di utilizzazione e manutenzione: Ottimizzazione impianti		*14*	
5.1 Ottimizzazione impianto meccanico	7		QUALITATIVA
5.2 Ottimizzazione impianto elettrico	7		QUALITATIVA
6. Organizzazione di cantiere		*6*	
6.1 Organigramma e Qualifiche del personale tecnico-operativo	3		QUALITATIVA
6.2 Organizzazione del cantiere e Mitigazione inquinamento acustico e ambientale	3		QUALITATIVA
TOTALE VALORE DELL'OFFERTA TECNICA		70	

Il punteggio dell'offerta tecnica (con un massimo di punti 70, settanta, ottenuto come sommatoria del punteggio massimo attribuito per ciascuna VOCE), verrà attribuito come segue.

Ciascun commissario della Commissione Giudicatrice, per ogni sub-criterio di valutazione offerto di tipo qualitativo/discrezionale, esprimerà un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 ed 1 (vedi prospetto sotto riportato). Quindi la Commissione giudicatrice calcolerà la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti per ogni elemento (sub-criterio) di valutazione".

Giudizio	Range di valori*	Criterio di giudizio della proposta/miglioramento
eccellente	**1**	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
ottimo	**0,8**	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
buono	**0,6**	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
discreto	**0,4**	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
modesto	**0,2**	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrilevante	**0**	nessuna proposta o miglioramento scarsamente rilevante o irrilevante
*La commissione avrà facoltà di attribuzione di giudizi intermedi		

Si prevede la riparametrazione di primo e secondo livello.

Al termine dell'attribuzione del punteggio tecnico la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte procederà quindi nei seguenti termini:

a) alla proposta di esclusione per i candidati che non abbiano superato il limite tecnico (soglia di sbarramento) fissato in punti 40;
b) successivamente, per i soli concorrenti ammessi, alla riparametrazione del coefficiente per ciascun sub-criterio (eccettuati quelli on/off e/o tabellare), qualora nessuno dei concorrenti avesse conseguito il punteggio massimo per ciascuno previsto. I coefficienti definitivi si otterranno riportando all'unità l'offerente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore; i rimanenti coefficienti saranno rapportati a questo in maniera proporzionale;
c) alla moltiplicazione del coefficiente definitivo previsto per ogni sub-criterio per il relativo sub-peso;
d) alla stesura quindi dei punteggi parziali risultanti per ciascun concorrente ammesso, e quindi del punteggio totale, senza procedere alla doppia riparametrazione;
e) alla cd. doppia riparametrazione, qualora nessuno dei concorrenti avesse conseguito il punteggio massimo previsto per l'offerta. I punteggi definitivi si otterranno rapportando a 70 il punteggio dell'offerente che ha ottenuto il punteggio maggiore; i rimanenti punteggi saranno rapportati a questo in maniera proporzionale.

Nelle operazioni che precedono non si procederà ad arrotondamenti, salvo che per i punteggi finali delle offerte che saranno arrotondati a due cifre decimali (per eccesso qualora la terza sia pari o superiore a 5).

3. Offerta tecnica – temporale

3.1. Criterio 1 – Offerta economica: ribasso percentuale offerto sull'elenco prezzi posto a base di gara

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità:

al ribasso percentuale massimo verrà attribuito il punteggio di **punti 25**, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula "bilineare":

Se Ai <= A soglia: Ci = X * (Ai / A soglia)
Se Ai > A soglia: Ci = X + (1,00 - X) * [(Ai – A soglia) / (A max – A soglia)]
dove:
Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;
A soglia = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti;
X = 0,90
A max = valore del ribasso più conveniente

3.2. Criterio 2 – Offerta temporale

E' richiesta offerta di riduzione sul tempo di esecuzione delle prestazioni.
Il punteggio massimo attribuibile all'offerta temporale è pari a punti 5.
Il tempo stimato per il completamento delle opere è pari a 345 (trecentoquarantacinque) giorni naturali e consecutivi.
Il tempo minimo proposto per l'esecuzione dei lavori non potrà essere comunque inferiore a 300 (trecento) giorni naturali e consecutivi.

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente formula:

$$C_i = \frac{T_i}{T_{max}}$$

Dove:
C_i è il coefficiente attribuito al concorrente i-mo
T_i è la riduzione offerta del concorrente i-mo
T_{max} è la massima riduzione offerta (più vantaggiosa per la Stazione Appaltante)

Il ribasso temporale offerto non potrà essere negativo, cioè non potrà prevedere un aumento del tempo di esecuzione dei lavori di cui alla scadenza complessiva rispetto a quello indicato nel Progetto di Gara.
Prima dell'inizio dei lavori, il Cronoprogramma temporale del Concorrente che risulterà Aggiudicatario dovrà essere aggiornato all'effettiva data di inizio dei lavori, ferma restando la durata complessiva dei lavori risultante dal ribasso temporale offerto.

4. Offerta tecnica

L'offerta tecnica sarà valutata in base ai Criteri 3, 4, 5, e 6 che vengono dettagliati nel seguito. È importante sottolineare che:

- ciascun dettaglio proposto, riportato nell'offerta tecnica, è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione;
- tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere, sarà a totale carico dell'offerente, compensato nel prezzo a corpo dell'opera;
- quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate nell'Elenco Prezzi Unitari e nel Computo Metrico Estimativo è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione appaltante e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e comporterà l'esclusione dello stesso dalla procedura di gara;
- qualsiasi riferimento ad eventuali marchi/indicazione di origine o di una ben determinata produzione indicati nell'Elenco Prezzi Unitari è apposto unicamente al fine di descrivere lo *standard* minimo che sarà preso in considerazione nella valutazione tecnica;
- ogni miglioria offerta dal concorrente dovrà tener conto della particolare destinazione d'uso dell'edificio, dell'alta specializzazione richiesta e dell'alto livello qualitativo atteso.
- ogni materiale e prodotto proposto, in alternativa o in aggiunta a quelli previsti dal progetto, dovrà possedere la marcatura CE.

Le possibili migliorie che il concorrente può apportare al progetto definitivo sono state predeterminate dalla Stazione Appaltante e sono relative alle "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" indicate dettagliatamente nel seguito.

Il concorrente può scegliere quali di queste migliorie offrire mediante la seguente modalità:

- Il concorrente deve predisporre una relazione sulle proposte migliorative, indicando per ciascuna "VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE":
  - le migliorie che intende offrire spuntando l'apposito riquadro a fianco del Sì (in assenza di spunta sia al riquadro del Sì sia al riquadro del No si considererà non offerta la miglioria) nel modello di Dichiarazione corredo offerta tecnica;
  - una descrizione esaustiva delle caratteristiche tecniche delle lavorazioni e dei materiali utilizzati, comprese le tecniche di esecuzione ed i macchinari e le attrezzature utilizzate;
  - la marca e il modello del prodotto che intende offrire (senza l'indicazione del relativo prezzo) poiché servono a comprovare le effettive caratteristiche tecniche indicate nella descrizione e saranno vincolanti.

- Il concorrente, oltre a predisporre e compilare il modello di Dichiarazione corredo offerta tecnica, deve obbligatoriamente allegare la documentazione tecnica relativa alla miglioria offerta, ponendo attenzione a:
  - presentare tutta la documentazione solo ed esclusivamente in formato A4 tranne per gli schemi grafici, quest'ultimi in formato massimo A3, con vincolo di allegare **max**

4 facciate in formato A4 per la descrizione di ogni voce di valutazione. Le pagine eccedenti non saranno prese in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio;
- allegare tutta la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della miglioria offerta, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti;
- presentare documenti di qualunque tipo, quali a titolo indicativo dépliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della miglioria offerta;
- presentare solo ed esclusivamente la documentazione relativa alle singole voci oggetto di valutazione (non saranno valutate proposte migliorative relative a voci non soggette a valutazione);
- fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;
- allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente al prodotto offerto senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata;
- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni singola VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo la VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce;
- non inserire alcun elemento economico.

Si precisa che:
- nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno essere corredati da traduzione;

4.1. Criterio 3 – Qualità tecnico-funzionale dell'opera

Il presente criterio è relativo alla valutazione delle migliorie qualitative che il concorrente intende offrire rispetto al progetto definitivo posto a base di gara.

Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a basa di gara sono le seguenti:

4.1.1. Pregio tecnico: Caratteristiche dei materiali di finitura interna (Max 7 pt)

Le finiture interne e la scelta dei materiali sono strettamente correlate alla *best practice* dell'istituto di ricerca. Le peculiarità del tipo di attività di ricerca che vengono svolte richiedono un alto grado di qualità delle superfici e dei materiali, soprattutto in termini di durabilità, resistenza meccanica e chimica, sanificabilità e tecnologia.
Per ciascun elemento offerto saranno attribuiti i punteggi indicati in tabella.

In particolare possono essere proposti miglioramenti per:

1. ***Pavimenti in gomma.*** Nel progetto è prevista una pavimentazione in vinilica con superficie a buccia d'arancia per tutti i laboratori, gli uffici, i servizi di supporto e gli spazi distributivi. Saranno valutate positivamente le offerte tecniche che comprendano l'uso di pavimenti con

prestazioni migliori, differenziate a secondo della destinazione d'uso degli ambienti, considerando come minime le caratteristiche dei prodotti presenti nel progetto. **(Max 3 pt)**

2. ***Controsoffitti in fibra.*** Da progetto i controsoffitti sono in pannelli di fibra metallici,. Sarà valutata positivamente ogni miglioria relativa alla finitura e alla tecnologia dei sistemi di controsoffitto, considerando come minime le caratteristiche dei prodotti presenti nel progetto. Potranno essere offerte migliorie finalizzate a garantire migliori caratteristiche, una maggiore prestazione acustica e un miglior pregio estetico, che ottimizzino le operazioni di manutenzione o con particolari caratteristiche di tenuta e antibatteriche idonee per ogni particolare funzione di ciascun ambiente ogni tipo **(Max 2 pt)**

3. ***Finiture blocchi bagni.*** I pavimenti e i rivestimenti dei blocchi bagno possono essere proposti con caratteristiche tecniche migliorate rispetto alla dotazione del progetto definitivo e verranno valutate positivamente anche migliorie estetiche che vadano nella direzione delle linee stilistiche esposte dal progetto definitivo, volte a definire spazi contemporanei e confortevoli **(Max 2 pt)**

4.1.2. Caratteristiche estetiche e funzionali: tramezzature interne (Max 7pt)

Sarà valutata positivamente l'offerta di sostituzione delle partizioni interne attualmente in cartongesso con sistemi tecnologicamente più avanzati, finalizzata al miglioramento delle caratteristiche acustiche di fono-isolamento, ad una maggiore resistenza meccanica, ad una migliore integrazione delle dotazioni impiantistiche. Le soluzioni offerte dovranno possedere i requisiti minimi di progetto con particolare attenzione alla scelta di superfici che si presentino lisce e sanificabili.

4.1.3. Caratteristiche estetiche e funzionali: finiture esterne facciate (Max 7pt)

Saranno valutate positivamente soluzioni di finitura delle facciate, che permettano di aggiungere carattere architettonico all'edificio. Saranno oggetto di valutazione l'estetica, la funzionalità/sostenibilità delle soluzioni proposte e la loro durabilità.

4.1.4. Caratteristiche estetiche e funzionali: Illuminazione esterna e perimetrale di facciata (Max 7pt)

Saranno valutate positivamente offerte tecniche che ottimizzino il sistema di illuminazione esterna previsto in progetto con sistemi di illuminazione che diano rilievo all'edificio. Possono essere proposte soluzioni volte ad **illuminare la facciata, le alberature e le aiuole decorative** di pertinenza dell'edificio oggetto di intervento, con corpi illuminanti wallwash, con luce non diffondente, ma puntuale, quale segna-passi, lampioncini, proiettori direzionali a terra e, in particolare, tutte quelle soluzioni che si pongano come obiettivo il miglioramento della qualità degli spazi esterni e che migliorino il pregio architettonico dell'opera.
Saranno premiate soluzioni di illuminazione architetturale integrata con gli elementi costruttivi e di arredo, sistemi funzionali e sostenibili. Saranno oggetto di valutazione l'estetica e la funzionalità/sostenibilità delle soluzioni proposte. L'impianto di illuminazione esterna potrà essere interfacciato con il sistema di controllo di progetto.
Per l'illuminazione esterna potranno essere proposti corpi illuminanti e alimentatori con caratteristiche di protezione non inferiore a IP65.

4.1.5. Caratteristiche innovative: Sistema Videosorveglianza TVCC (Max 3 pt)

Con lo scopo di aumentare la sicurezza all'esterno e all'interno dell'edificio, sarà valutata positivamente ogni proposta tecnica che preveda l'installazione di sistemi di sorveglianza. Nei

punti di **accesso all'edificio** e di controllo delle **porte di entrata ai locali tecnici e di servizio dall'esterno**.
Nella valutazione si terrà conto dell'**innovatività del sistema proposto** e delle caratteristiche tecniche dei singoli componenti, comprese **la sostenibilità**, **la funzionalità e la durabilità.**
Il sistema eventualmente proposto dovrà essere completo di tutti gli accessori necessari al funzionamento dello stesso (incluse licenze telecamere IP e postazione operatore) e i componenti dell'impianto dovranno essere idonei per l'uso interno od esterno. Ogni opera di supporto richiesta dall'installazione dell'impianto offerto sarà a carico esclusivo dell'offerente senza alcun onere per la Stazione Appaltante.

4.1.6. Caratteristiche innovative: Soluzioni per la mobilità sostenibile (Max 2 pt)

Nell'ottica di concorrere alla sostenibilità dell'edificio e di diminuire gli impatti ambientali, sociali ed economici generati dagli utenti dell'edificio, sarà valutata positivamente ogni proposta che incoraggi **la mobilità sostenibile** con minor inquinamento atmosferico e acustico. Sarà premiata l'efficacia dell'intervento proposto, l'innovatività e la varietà della soluzione presentata. Compatibilmente con gli spazi pertinenziali dell'edificio, saranno premiate le offerte tecniche che propongano l'installazione di colonnine per la ricarica dei veicoli elettrici (auto, biciclette, ecc.), la realizzazione di parcheggi attrezzati per biciclette e/o pensiline fotovoltaiche, ecc.., purché risultino accessori e non impattanti sull'architettura dell'oggetto di intervento.
Il sistema eventualmente proposto dovrà essere completo di tutti gli accessori necessari al funzionamento dello stesso e i componenti dell'impianto dovranno essere idonei per l'uso interno od esterno. Ogni opera di supporto richiesta dall'installazione dell'impianto offerto sarà a carico esclusivo dell'offerente senza alcun onere per la Stazione Appaltante.

4.1.7. Contenimento consumi energetici: Sistemi di controllo solare interno (Max 5 pt)

Il progetto prevede un sistema di finestrature posta interne alle murature di tamponamento, protette da imbotti metallici. Sarà valutata positivamente l'integrazione del sistema di **schermatura solare con elementi interni** che migliorino la protezione dall'irraggiamento e la diffusione della luce naturale. Saranno premiate le soluzioni idonee all'attività di laboratorio, con particolare attenzione alle caratteristiche antincendio e antibatteriche.
Sarà inoltre valutata positivamente la specificità delle proposte con riferimento ai diversi usi degli ambienti interni e alle conseguenti caratteristiche del sistema offerto (sistemi filtranti, oscuranti, intelligenti, ecc.)
I materiali offerti dovranno rispettare le normative antincendio e possedere le relative certificazioni.

4.1.8. Caratteristiche ambientali: Sistemazione a verde, essenze, pavimentazioni esterne e arredo urbano (Max 6 pt)

Il progetto definitivo a base di gara prevede una pavimentazione in asfalto, con marciapiedi con cordoli in cemento e la realizzazione di aiuole a verde, destinate alla piantumazione di un contenuto numero di essenze arboree.
Sarà valutata positivamente l'implementazione della sistemazione esterna che si integri con il progetto, con l'edificio e con il contesto del complesso, migliorando il pregio estetico, la permeabilità del suolo, la durabilità delle pavimentazioni esterne, garantiscano una maggior qualità d'uso degli spazi con l'integrazione di arredo urbano. Saranno premiate le soluzioni che garantiranno maggior pregio estetico, maggior permeabilità del suolo, maggior durabilità e semplicità di manutenzioni delle pavimentazioni, dell'arredo urbano, delle sistemazioni a verde.

4.2. Criterio 4 – Rispetto e implementazione dei Criteri Ambientali Minimi (Max 6 pt)

Per la valutazione del parametro qualitativo, si fa riferimento ai sotto indicati elementi tratti dalla "Relazione sui Criteri Ambientali Minimi" applicabili nella fase di esecuzione e relative garanzie e presidi per il rispetto del Decreto 23 giugno 2022 n. 256 relativo ai nuovi CAM Edilizia: Criteri Ambientali Minimi per gli affidamenti di servizi di progettazione e di lavori per interventi edilizi delle pubbliche amministrazioni.
Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a basa di gara sono le seguenti:

4.2.1. Criteri specifici per i componenti edilizi (Max 3 pt)

Sarà valutata positivamente la rispondenza ai criteri di cui al punto 3.3 – Criteri specifici per i componenti edilizi della Relazione sui Criteri Ambientali Minimi, con incremento delle caratteristiche dei materiali come segue:

- Calcestruzzi (e relativi materiali componenti) confezionati in cantiere, preconfezionati e prefabbricati: sarà valutato positivamente l'utilizzo di calcestruzzi il cui contenuto di materiale riciclato sul secco sia > 5% in peso da verificarsi in sede di offerta sulla base delle specifiche indicate nella Relazione sui Criteri Ambientali Minimi;
- Tamponature, tramezzature e controsoffitti: sarà valutato positivamente l'utilizzo di cartongessi il cui contenuto di materiale riciclato sia > 5% in peso da verificarsi in sede di offerta sulla base delle specifiche indicate nella Relazione sui Criteri Ambientali Minimi.

COMPONENTE EDILIZIO	**5% < Mr < 10%**	**Mr > 10%**
Calcestruzzi	0,75 punti	1,5 punti
Cartongessi	0,75 punti	1,5 punti

Mr = Materiale riciclato contenuto

La documentazione relativa alla prova del materiale riciclato contenuto, se migliorativo rispetto ai Criteri Minimi Ambientali richiesti, dovrà essere presentata in sede di offerta tecnica.
Nel caso non sia offerta alcuna miglioria relativa ai componenti edilizi sopraindicati, la documentazione relativa al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi dovrà essere presentata dall'aggiudicatario alla Stazione Appaltante in fase di esecuzione.

4.2.2. Specifiche tecniche del cantiere (Max 3 pt)

Sarà valutata positivamente la rispondenza ai criteri di cui al punto 4 – Specifiche tecniche del cantiere della Relazione sui Criteri Ambientali Minimi, con incremento delle procedure come segue:

- Demolizioni e rimozioni dei materiali: avviamento a operazioni di preparazione per il riutilizzo, il recupero o il riciclaggio di una quantità maggiore del 70% del peso dei rifiuti non pericolosi generati durante la demolizione e rimozione dell'edificio, escludendo gli scavi.

PESO RIFIUTI RIUTILIZZATI, RECUPERATI e RICICLATI	**70% < MR < 80%**	**MR > 80%**
	1,5 punti	3 punti

MR = Materiale di risulta riutilizzato, recuperato, riciclato.

4.3. Criterio 5. Costo di utilizzazione e manutenzione: Ottimizzazione Impianti (Max 14 pt)

Il presente criterio è relativo alla valutazione delle migliorie finalizzate all'ottimizzazione dei costi di utilizzazione e di tutti gli aspetti legati all'ottimizzazione dell'utilizzazione, della gestione e manutenzione degli impianti, che il concorrente intende apportare al progetto definitivo posto a base di gara.

Sarà valutata positivamente l'offerta tecnica che comprenderà accessori degli impianti che ne migliorino la funzionalità e l'efficienza, agevolando inoltre le operazioni di gestione e manutenzione.
Saranno premiate le proposte migliorative che avranno come obiettivo una migliore funzionalità degli impianti, un maggiore controllo dei consumi e della gestione/manutenzione.

4.3.1. Ottimizzazione impianto meccanico (max 7 pt)

Saranno valutate positivamente soluzioni atte a migliorare l'efficienza dell'impianto di ripresa dell'aria attraverso le cappe aspiranti e gli armadi di contenimento dei reagenti, con la scelta di un'unità di estrazione specifica, calcolata in base alle cappe scelte dai laboratori, soluzioni migliorative relative alla produzione di acqua deionizzata e al funzionamento della rete di distribuzione dei gas tecnici

4.3.2. Ottimizzazione impianto elettrico (max 7 pt)

Saranno valutate positivamente soluzioni migliorative e/o integrative rispetto alla facilità di gestione e manutenzione del sistema illuminotecnico con particolare attenzione al risparmio energetico generale dell'intero sistema luci; l'ottimizzazione dei sistemi di gestione e controllo BMS orientati al risparmio energetico generale e alla ottimizzazione dei costi di gestione e manutenzione, l'inserimento di sistemi di alimentazione in continuità degli impianti elettrici.

4.4. Criterio 6 – Organizzazione del cantiere (Max 6 pt)

Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a basa di gara sono le seguenti:

4.4.1. Organigramma e Qualifiche del personale tecnico-operativo (Max 3pt)

Sarà valutata positivamente la composizione dell'organigramma fornito per l'esplicitazione di ruoli, competenze e responsabilità e l'adeguatezza dello staff tecnico messo a disposizione per l'appalto, con riferimento alle qualifiche e alla professionalità dei componenti dello stesso staff, alla gestione della qualità e della prevenzione degli infortuni, alle modalità e ai tempi della loro disponibilità all'interno del cantiere.
Sarà valutata l'efficienza del sistema di monitoraggio e controllo della gestione del cantiere e del supporto tecnico finalizzato alla redazione degli elaborati As Built.
Il concorrente dovrà produrre una relazione descrittiva contenente l'organigramma, i Curriculum Vitae dei soggetti coinvolti e quanto necessario a chiarire le procedure che si intendono adottare.

4.4.2. Mitigazione inquinamento acustico e ambientale (Max 3pt)

Le attività di ricerca della Committenza all'interno del complesso continueranno parallelamente alle attività di cantiere. Sarà valutata positivamente la proposta di soluzioni funzionali alla minimizzazione dei disagi logistici per gli utenti del Polo Biotecnologico e alla mitigazione dell'impatto ambientale (con particolare riferimento all'inquinamento acustico, alle vibrazioni e alla rimozione e smaltimento dei materiali contenenti fibre di amianto).
Il concorrente dovrà produrre una relazione descrittiva che dimostri l'efficienza delle proposte operative per uno sviluppo del cantiere che tenga conto di tutte le condizioni sopra citate.