

PUBBLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE NELLA RIUNIONE IN DATA 3 GIUGNO 2025

AVVISO DI SELEZIONE N. IBBA-005-2025-LO Protocollo 141967 del 29-04-2025: PUBBLICA SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 BORSE DI RICERCA PER LAUREATI PER RICERCHE NEL CAMPO DELLE AREE SCIENTIFICHE 07 - SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE COD. GSD 07/AGRI-09 “SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI” E 05 - SCIENZE BIOLOGICHE COD. GSD 05/BIOS-08 “BIOLOGIA MOLECOLARE”, NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA DI RICERCA PNRR M4C2 INVESTIMENTO 1.4 SPOKE 1 AGRITECH AVVISO CENTRI NAZIONALI CN00000022 NATIONAL RESEARCH CENTRE FOR AGRICULTURAL TECHNOLOGIES - CUP B83C22002840001, DA USUFRUIRSI PRESSO LA SEDE DI LODI DELL’ISTITUTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIA AGRARIA DEL CNR

Estratto verbale n. 1 del 03/06/2025

Si riportano di seguito i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione esaminatrice

La commissione prende atto che dispone dei seguenti punteggi:

- a) titoli punti 10;
- b) colloquio punti 20.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell’esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 7/10.

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell’art. 12 del DPR 487/94 e dell’art. 6 del bando a definire i criteri di dettaglio per la valutazione dei titoli dei candidati, sulla base delle categorie previste dal bando, nonché i criteri di valutazione del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

A) Voto di laurea

max punti 7

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 110/110 con lode = 7 punti;
- 110/110 = 6,5 punti;
- da 109 a 106 = 6 punti;
- da 105 a 99 = 5 punti;
- da 98 a 88 = 4 punti;
- <88 = 3 punto.

B) Corsi (ad esempio Dottorato di ricerca, diplomi)

max punti 1

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Dottorato di ricerca = max 1 punto, in base all’attinenza con la tematica del bando
- Master, Diploma di Specializzazione, seconda Laurea Magistrale = max 1 punto in base all’attinenza con la tematica del bando
- Corsi di formazione di durata almeno semestrale = max 0,5 punti in base all’attinenza con la tematica del bando

C) Pubblicazioni scientifiche/comunicazioni

max punti 0,5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- articoli pubblicati a stampa su riviste ISI = max 0,5 punto per ciascun prodotto
- libri, monografie o capitoli di libri, solo se dotati di ISBN o ISSN = max 0,5 punti per ciascun prodotto
- abstract e comunicazione a convegni, con pubblicazione degli atti solo se dotati di ISBN o ISSN = max. 0,2 punti per ciascun prodotto

D) Esperienza nell'ambito della tematica di cui all'art. 1

max punti 1

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con la tematica del bando (art.1): per ogni attività di formazione o di ricerca = punti 0,5 per anno

E) Esperienze professionali in Italia e all'estero

max punti 0,5

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- attività di formazione o di ricerca (borse di studio, assegni di ricerca, contratti, etc.) presso qualificati istituti italiani = 0,5 punti per anno
- esperienza di formazione o di ricerca di almeno 30 giorni presso qualificati istituti stranieri = 0,1 punti per mese

La commissione prende atto che il bando prevede che il colloquio verta sulle materie oggetto della borsa di ricerca e consenta di accertare la conoscenza della lingua italiana per i cittadini stranieri.

Ai sensi dell'art. 6 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un **punteggio non inferiore a 12/20**.

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio **max punti 20** così ripartiti:

- Capacità di esporre con chiarezza e senso critico la propria attività di ricerca pregressa
max punti 8

così ripartiti:

- **chiarezza espositiva (max 4 punti)**
 - ✓ 4 punti – Espone in modo estremamente chiaro, logico e strutturato, facilitando la comprensione anche di concetti complessi
 - ✓ 3 punti – Espone in modo chiaro e comprensibile, con un buon ordine logico
 - ✓ 2 punti – Espone in modo accettabile, ma con alcune difficoltà nella strutturazione del discorso
 - ✓ 1 punto – Espone in modo poco chiaro e disorganizzato
 - ✓ 0 punti – Espone in modo confuso e incomprensibile
- **capacità di focalizzazione sugli aspetti rilevanti e approfondimento della ricerca (max 4 punti)**
 - ✓ 4 punti – Seleziona in modo efficace i punti salienti della propria ricerca e analizza in modo critico i propri risultati
 - ✓ 3 punti – Evidenzia i punti principali e mostra una discreta capacità critica
 - ✓ 2 punti – Si dilunga su aspetti secondari, con poco approfondimento

- ✓ 1 punto – Mostra difficoltà nel focalizzarsi sui punti chiave e manca di un'analisi critica adeguata
- ✓ 0 punti – Discorso privo di focus senza capacità di analisi critica

- Capacità di approfondimento degli aspetti tecnico-scientifici anche in relazione alla tematica del bando **max punti 12**

così ripartiti:

- **approfondimento degli aspetti tecnico-scientifici (max 5 punti)**
 - ✓ 5 punti – Approfondisce in modo eccellente gli aspetti tecnico-scientifici, dimostrando una conoscenza approfondita e aggiornata
 - ✓ 4 punti – Dimostra una buona padronanza degli aspetti tecnico-scientifici, con qualche dettaglio meno sviluppato
 - ✓ 3 punti – Conosce gli aspetti principali, ma con qualche lacuna nell'approfondimento
 - ✓ 2 punti – Approfondimento parziale e limitato, con conoscenze generiche
 - ✓ 1 punto – Superficiale, con gravi carenze nella trattazione tecnico-scientifica
 - ✓ 0 punti – Nessuna dimostrazione di conoscenza tecnica
- **capacità di contestualizzazione rispetto alla tematica del bando (max 4 punti)**
 - ✓ 4 punti – Colloca con precisione il proprio lavoro nella tematica del bando, evidenziando collegamenti chiari e significativi
 - ✓ 3 punti – Collega il proprio lavoro alla tematica del bando in modo generico con una buona capacità di contestualizzazione, con qualche aspetto migliorabile
 - ✓ 2 punti – Riconosce solo alcuni aspetti rilevanti, ma in modo poco approfondito
 - ✓ 1 punto – Contestualizzazione debole e poco sviluppata
 - ✓ 0 punti – Nessuna connessione evidente con la tematica del bando
- **capacità di integrare metodologie e approcci innovativi (max 3 punti)**
 - ✓ 3 punti – Dimostra un'ottima capacità di integrare metodologie avanzate e soluzioni innovative
 - ✓ 2 punti – Mostra una buona conoscenza di metodologie innovative, ma con qualche limite nell'applicazione
 - ✓ 1 punto – Riconosce solo alcune metodologie innovative, ma senza un'integrazione adeguata
 - ✓ 0 punti – Nessuna evidenza di innovazione metodologica

- Accertamento conoscenza lingua italiana per candidati stranieri

La Responsabile del procedimento

Dott.ssa Elena Consonni