

VERBALE N.3
VERIFICA DEI GIUDIZI COMMISSARIALI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA **APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA** AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS.36/2023 E ss. mm. ii. PER L'AFFIDAMENTO **DELLA FORNITURA DI UNA DINAMO PER LA SPERIMENTAZIONE DI MOTORI IN CELLA CLIMATICA** CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO NELL'AMBITO DEL **PROGETTO MOST-FLAGSHIP "RETRAIN" PARTE DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA PNRR MISSIONE 4 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 1.4 PROGETTO "CENTRO NAZIONALE MOBILITÀ SOSTENIBILE (CNMS-MOST) - SPOKE 12" [CN0000023, CUP B43C22000440001] CIG [B5E6726E41]**

Il giorno **23/06/2025** alle ore **10:20** si riunisce la commissione giudicatrice **in presenza**, nominata con provvedimento Prot. **0182595** del **23/05/2025** per procedere alla verifica e rettifica dei punteggi assegnati alle offerte tecniche relative alla procedura di cui all'oggetto, vista la **RICHIESTA DI VERIFICA DEI GIUDIZI COMMISSARIALI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE del RUP ricevuta con Prot. 220420/2025** del **18/06/2025** nella quale, in recepimento della istanza in autotutela per segnalazione di errore materiale nella graduatoria tecnica provvisoria, inviata da ASSING SpA (prot. CNR STEMS 219792/2025), si chiede alla Commissione di gara giudicatrice, al fine dell'individuazione di eventuali errori materiali, la verifica dei giudizi espressi su tutti i criteri di valutazione tecnici adottati nel disciplinare di gara assegnati ai singoli OO.EE e, in caso di variazione dei punteggi tecnici assegnati ai singoli OO.EE., l'aggiornamento della graduatoria dei punteggi complessivi.

La Commissione è composta da:

PRESIDENTE: **ING. DI BLASIO GABRIELE**

COMMISSARIO EFFETTIVO: **ING. COSTAGLIOLA MARIA ANTONIETTA**

COMMISSARIO EFFETTIVO: **ING. IORIO BIAGIO**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte da: **ING. DE SIMIO LUIGI**

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore **10:30** dichiara aperta la seduta.

La commissione, procede alla verifica dei giudizi espressi su tutti i criteri di valutazione tecnici adottati nel disciplinare di gara assegnati ai singoli OO.EE.

Dalla verifica è emersa la presenza di un errore materiale, circa il giudizio relativo al criterio n.11, sia per l'operatore AVL Italia S.r.l che per l'operatore Apicom S.p.A., nella scheda di valutazione del commissario n. 3. Per mero errore materiale, agli operatori AVL Italia SRL e Apicom S.p.A., che hanno dichiarato un tempo di consegna pari a 5 mesi, quindi "senza nessun valore aggiunto rispetto a quanto richiesto", è stato assegnato un giudizio di "PARZIALMENTE ADEGUATO", invece di "INADEGUATO".

Pertanto, la Commissione procede, secondo il metodo illustrato al paragrafo **19.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA** del **disciplinare di gara** con l'attribuzione del punteggio tecnico. In allegato al presente verbale si riporta la scheda del commissario n. 3 con le rettifiche evidenziate, necessarie a seguito della verifica, nonché le valutazioni complessive riassunte nella tabella sottostante:

Nr.	Operatore economico concorrente	Criterio di valutazione	Valore offerto	Punteggio attribuito
1	APICOM SPA			
		1. Velocità di rotazione massima della dinamo	3200 rpm	3.12
		2. Coppia nominale motrice o frenante della dinamo nel range 0-1500 giri/min	3056 Nm	5.00
		3. Potenza massima della dinamo	480 kW	3.72
		4. Regime di potenza massima della dinamo	2450 rpm	0.00
		5. Momento d'inerzia della macchina elettrica	3.66kgm ²	12.00
		6. Range termico di funzionamento della macchina elettrica in continuo	-15°C	5.00
		7. Modalità di controllo della macchina elettrica	SI	6.00
		8. Upgrade ad un sistema di simulazione sofisticato	SI	4.62
		9. Encoder Risoluzione	2048 impulsi/giro	3.00
		10. Encoder Precisione	Precisione < 1	3.00
		11. Tempistiche di consegna collaudo incluso	5 mesi	0.00
		12. Formazione	26 ore	3.00
		13. Estensione della garanzia	38 mesi	3.00
			TOTALE	51.46

Nr.	Operatore economico concorrente	Criterio di valutazione	Valore offerto	Punteggio attribuito
2	ASSING SPA			
		1. Velocità di rotazione massima della dinamo	4500 rpm	9.00
		2. Coppia nominale motrice o frenante della dinamo nel range 0-1500 giri/min	2600 Nm	0.00
		3. Potenza massima della dinamo	488 kW	4.66
		4. Regime di potenza massima della dinamo	4500rpm	9.00
		5. Momento d'inerzia della macchina elettrica	4.013 kgm ²	10.00

		6. Range termico di funzionamento della macchina elettrica in continuo	-20°C	6.00
		7. Modalità di controllo della macchina elettrica	SI	6.00
		8. Upgrade ad un sistema di simulazione sofisticato	SI	4.62
		9. Encoder Risoluzione	2048 impulsi/giro	3.00
		10. Encoder Precisione	Precisione < 1	3.00
		11. Tempistiche di consegna collaudo incluso	Minore di 5 mesi (130 gg naturali e consecutivi)	6.00
		12. Formazione	32 ore	3.00
		13. Estensione della garanzia	38 mesi	3.00
			TOTALE	67.28

Nr.	Operatore economico concorrente	Criterio di valutazione	Valore offerto	Punteggio attribuito
3	AVL ITALIA SRL			
		1. Velocità di rotazione massima della dinamo	4250 rpm	8.31
		2. Coppia nominale motrice o frenante della dinamo nel range 0-1500 giri/min	3000 Nm	5.00
		3. Potenza massima della dinamo	560 kW	9.00
		4. Regime di potenza massima della dinamo	3640 rpm	7.50
		5. Momento d'inerzia della macchina elettrica	4.008 kgm ²	10.00
		6. Range termico di funzionamento della macchina elettrica in continuo	-20°C	6.00
		7. Modalità di controllo della macchina elettrica	SI	6.00
		8. Upgrade ad un sistema di simulazione sofisticato	SI	6.00
		9. Encoder Risoluzione	2048 impulsi/giro	3.00
		10. Encoder Precisione	Precisione < 1	3.00
		11. Tempistiche di consegna collaudo incluso	5 mesi	0.00

		12. Formazione	>24 ore	3.00
		13. Estensione della garanzia	36 mesi	2.00
			TOTALE	68.81

Nr.	Operatore economico concorrente	Criterio di valutazione	Valore offerto	Punteggio attribuito
4	HORIBA ITALIA SRL			
		1.Velocità di rotazione massima della dinamo	3600 rpm	6.23
		2. Coppia nominale motrice o frenante della dinamo nel range 0-1500 giri/min	2680 Nm	0.63
		3. Potenza massima della dinamo	462 kW	0.00
		4. Regime di potenza massima della dinamo	2965 rpm	6.00
		5. Momento d'inerzia della macchina elettrica	4.13 kgm2	9.20
		6. Range termico di funzionamento della macchina elettrica in continuo	-20°C	6.00
		7. Modalità di controllo della macchina elettrica	SI	6.00
		8. Upgrade ad un sistema di simulazione sofisticato	SI	6.00
		9. Encoder Risoluzione	1024 impulsi/giro	0.00
		10. Encoder Precisione	Precisione < 1	3.00
		11. Tempistiche di consegna collaudo incluso	Minore di 5 mesi (17 settimane)	6.00
		12. Formazione	32 ore	3.00
		13. Estensione della garanzia	38 mesi	3.00
			TOTALE	55.06

La commissione considera poi la tabella dei punteggi economici contenuta nel verbale n.2 del 06/06/2025 riportata nel seguito.

Nr.	O.E. concorrente	Punteggio economico
1	APICOM SPA	19,18
2	ASSING SPA	18,74
3	AVL ITALIA SRL	17,06
4	HORIBA ITALIA SRL	18,79

La Commissione procede quindi a trascrivere sulla piattaforma telematica i punteggi relativi alle offerte tecniche rivalutati secondo quanto riportato nel presente verbale, nonché i punteggi complessivi dati dalla somma dei punteggi conseguiti a seguito di valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, così come riportati nella tabella sottostante per ciascun O.E. concorrente:

Nr.	O.E. concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1	APICOM SPA	51.46	19.18	70.64
2	ASSING SPA	67.28	18.74	86.02
3	AVL ITALIA SRL	68.81	17.06	85.87
4	HORIBA ITALIA SRL	55.06	18.79	73.85

La commissione giudicatrice da atto che l'offerta migliore, ritenuta non anomala, è quella presentata dall'O.E. **ASSING SPA**. Pertanto, propone l'aggiudicazione **DELLA FORNITURA DI UNA DINAMO PER LA SPERIMENTAZIONE DI MOTORI IN CELLA CLIMATICA** al predetto O.E.

Alle ore **11:50** il Presidente scioglie la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale in unico esemplare originale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come segue:

Presidente ING. DI BLASIO GABRIELE

Componente ING. COSTAGLIOLA MARIA ANTONIETTA

Componente ING. IORIO BIAGIO

SEGREARIO VERBALIZZANTE ING. DE SIMIO LUIGI:

ALLEGATO

Scheda contenente le valutazioni espresse inizialmente dal commissario n.3 con evidenziate le due rettifiche per errore materiale di indicazione del giudizio relativo al criterio n.11 per gli OO.EE. AVL Italia SRL e Apicom S.p.A.



n°	criteri di valutazione	punti I max	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	APICOM		Coefficiente	ASSING	Coefficiente	AVL	Coefficiente	Horiba	Coefficiente	
1	Velocità di rotazione massima della dinamo	9	1.1 Maggiore di 3000 giri/min (a coppia 1000Nm)	9			3000 rpm	Parzialmente adeguato	0.3	4500 rpm	Più che buono	4250 rpm	Più che buono	3600 rpm	Sufficiente	
2	Coppia nominale motore o frenante della dinamo nel range 0-1500 giri/min	5	2.1 Superiore a 2000	5			2050 Nm	Discreto	0.7	2600 Nm	Inadeguato	3000 Nm	Discreto	2600 Nm	Inadeguato	
3	Potenza massima della dinamo	9	3.1 Maggiore di 400 kW	9			403 kW	Parzialmente adeguato	0.3	458 kW	Parzialmente adeguato	560 kW	Ottimo	482 kW	Inadeguato	
4	Regime di potenza massima della dinamo	9	4.1 Maggiore di 2400	9			2450 rpm	Inadeguato	0.0	4000rpm	Ottimo	3660 rpm	Buono	2960 rpm	Sufficiente	
5	Momento d'inerzia della macchina elettrica	12	5.1 Minore di 6.5 kg*hm ²	12			3.69kgm ²	Ottimo	1.0	4.813 kgm ²	Buono	4.909 kgm ²	Buono	4.113 kgm ²	Buono	
6	Range termico di funzionamento della macchina elettrica in continuo	6	6.1 Inferiore a -30°C	6			-10°C	Buona	0.8	-30°C	Ottimo	-20°C	Ottimo	-20°C	Ottimo	
7	Modalità di controllo della macchina elettrica	6	7.1 Presenti modalità di controllo oltre Giri/pedale acceleratore e Giri/coppia motore	6			SI	Sufficiente	0.6	SI	Sufficiente	SI	Sufficiente	SI	Sufficiente	
8	Aggiunta ad un sistema di simulazione sofisticato	6	8.1 Controllo del sistema in modalità automatica, gestione degli allarmi automatici con possibilità di implementare routine di controllo sotto dall'utente in ambiente Matlab o similari	6			SI	Sufficiente	0.6	SI	Sufficiente	SI	Buono	SI	Buono	
9	Encoder Risoluzione	3	9.1 Risoluzione uguale a 1024 impulsi/giro			0		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare	1024 impulsi/giro	Valore tabellare	
			9.2 Risoluzione maggiore di 1024 impulsi/giro			3	2048 impulsi/giro	Inserisci il valore tabellare		2048 impulsi/giro	Valore tabellare	3	Valore tabellare		Valore tabellare	
10	Encoder Precisione	3	10 Risoluzione uguale ad 1"			0		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare		Valore tabellare	
			10 Precisione e precisione minore di 1"			3	Precisione < 1	Inserisci il valore tabellare		Precisione < 1	Valore tabellare	3	Valore tabellare		Valore tabellare	
11	Tempiistiche di consegna cablo incluso	6	11 Minore di 5 mesi	6			5 mesi	INADEGUATO	0.0	Minore di 5 mesi (10 naturali e consecutivi)	Parzialmente adeguato	5 mesi	INADEGUATO	0.0	Minore di 5 mesi (17 settimane)	Parzialmente adeguato
12	Formazione	3	12 Ore di formazione minore /uguale ad 8 ore			0		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare		Valore tabellare	
			12 Ore di formazione maggiore di 8 e minore/uguale di 16 ore			1		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare		Valore tabellare	
			12 Ore di formazione maggiore di 16 ore e minore/uguale di 24 ore			2		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare		Valore tabellare	
			12 Ore di formazione maggiore di 24 ore			3	24 ore	Inserisci il valore tabellare		24 ore	Valore tabellare	3	Valore tabellare		Valore tabellare	
13	Estensione della garanzia	3	13 Durata della garanzia minore o uguale a 12 mesi			0		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare		Valore tabellare	
			13 Durata della garanzia maggiore di 12 mesi e minore/uguale di 24 mesi			1		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare		Valore tabellare	
			13 Durata della garanzia maggiore di 24 mesi e minore/uguale di 36 mesi			2		Inserisci il valore tabellare			Valore tabellare		Valore tabellare		Valore tabellare	
			13 Durata della garanzia maggiore di 36 mesi			3	36 mesi	Inserisci il valore tabellare		36 mesi	Valore tabellare	3	Valore tabellare		Valore tabellare	
		30		66		12			4.6		12.5		12.9		13.7	

I giudizi sono stati espressi in considerazione delle migliori offerte rispetto alle richieste da capitolato.
Il giudizio INADEGUATO implica nessun valore aggiunto rispetto a quanto richiesto.

Il commissario
B. Iorio