

BANDO N. 331. 2 RIC ITAE

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di Ricercatore III livello, presso l'Istituto di Tecnologie Avanzate per l'Energia "Nicola Giordano" (ITAE) del Consiglio Nazionale delle Ricerche – sede Messina.

Al fine di ottemperare all'obbligo di pubblicazione dei già menzionati criteri sul sito istituzionale del CNR, ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del D.lgs. n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.lgs. n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della Legge 27 dicembre 2019 n. 160, la Commissione compila il relativo modello che, al termine della riunione sarà trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

La Commissione procede, quindi, alla lettura ed all'attenta analisi di tutte le disposizioni contenute nel bando di concorso.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5 comma 4 del bando, dovrà concludere i propri lavori entro il termine di tre mesi dalla data della prima riunione (**entro il 27/10/2025**), salvo la possibilità di una proroga motivata di due mesi.

La Commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 8 comma 1 del bando, per la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e del colloquio. Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 8 comma 2 del bando la Commissione dispone complessivamente di punti 90, così ripartiti:

- 30 punti per i Titoli;
- 60 punti per il Colloquio.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, al colloquio saranno ammessi i Candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a **21/30**.

La Commissione per ciascun candidato valuterà innanzitutto la presenza di una documentata esperienza secondo quanto riportato all'art. 2, comma 1, lettera g:

"Esperienza almeno triennale in Sviluppo e caratterizzazione sperimentale di sistemi di accumulo energetico; Modellazione di sistemi di accumulo energetico; Sviluppo di sistemi di accumulo "storage as a service" e modellazione del loro comportamento nell'erogazione di servizi di flessibilità; Modellazione e ottimizzazione di sistemi energetici basati su energie rinnovabili, ovvero possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente all'esperienza richiesta;"

Si procede, quindi, alla definizione dei criteri per la valutazione dei titoli e per la quale la Commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti. Il punteggio sarà distribuito tra le seguenti categorie con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

a) <i>Curriculum Professionale</i>	<i>punti 22 max</i>
b) <i>Ulteriori Esperienze Professionalizzanti</i>	<i>punti 3 max</i>
c) <i>Produzione Scientifica</i>	<i>punti 5 max</i>

a) La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del Curriculum Professionale (max 22 punti):

1) Voto di laurea	max punti 5
<i>100/110 ≤ voto ≤ 110/110 e lode</i>	<i>punti 5</i>
<i>90/110 ≤ voto < 100/110</i>	<i>punti 3</i>
<i>voto < 90/110</i>	<i>punti 0</i>
2) Titolo di Dottore di Ricerca	max punti 5
<i>Dottorato di Ricerca conseguito ed attinente</i>	<i>punti 5</i>
<i>Dottorato di Ricerca conseguito e parzialmente attinente</i>	<i>punti 3</i>
<i>Dottorato di Ricerca conseguito e non attinente</i>	<i>punti 0</i>
3) Esperienza professionale	max punti 6
<i>Attinente alla tematica del bando</i>	<i>punti 6</i>
<i>Parzialmente attinente alla tematica del bando</i>	<i>punti 3</i>
<i>Non attinente alla tematica del bando</i>	<i>punti 0</i>
4) Partecipazione a progetti di ricerca	max punti 6
<i>Partecipazione come responsabile di attività</i>	<i>punti 2/progetto</i>
<i>Partecipazione all'attività</i>	<i>punto 1/progetto</i>

b) La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle Ulteriori Esperienze Professionalizzanti (max 3 punti):

1) Attestati qualificanti	max punti 2
<i>Master</i>	<i>punti 1</i>
<i>Borsa di formazione</i>	<i>punti 0,5/titolo</i>
2) Altre attività professionalizzanti	max punti 1
<i>Premi e riconoscimenti scientifici</i>	<i>punti 0,2/premio</i>
<i>Corsi/seminari/scuole di formazione</i>	<i>punti 0,2/corso</i>
<i>Attività editoriale/organizzazione eventi</i>	<i>punti 0,2/evento</i>

c) La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione della Produzione Scientifica (max 5 punti):

1) Prodotti della ricerca	max punti 5
<i>Brevetti</i>	<i>punti 2/cad.</i>
<i>Pubblicazioni su riviste Internazionali attinenti alla tematica</i>	<i>punti 2/cad.</i>
<i>Pubblicazioni su riviste Internazionali non attinenti alla tematica</i>	<i>punti 0,5/cad.</i>
<i>Altri prodotti della ricerca attinenti alla tematica (atti a convegno-conference paper)</i>	<i>punti 1/cad.</i>
<i>Report tecnici attinenti alla tematica del bando</i>	<i>punti 0,5/cad.</i>
<i>Report tecnici non attinenti alla tematica del bando</i>	<i>punti 0,2/cad.</i>

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un Candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del Candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione prevede che per ogni Candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la Commissione passa ad esaminare dettagliatamente le modalità di svolgimento del Colloquio, finalizzato alla verifica delle competenze e conoscenze richieste all'art. 2, comma 1, lettera g. Il Colloquio è diretto anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base.

I candidati, nella lettera di convocazione al colloquio, saranno invitati a preparare una presentazione digitale (Power Point o applicazioni analoghe), illustrando in massimo quindici minuti, l'esperienza professionale pregressa fino alla scadenza del bando. Per la verifica della conoscenza della lingua straniera almeno cinque minuti della discussione suddetta dovranno essere effettuati in lingua inglese.

La commissione, all'apertura della seduta inerente al colloquio preparerà una serie di quesiti da porre ai candidati.

Istituto di Tecnologie Avanzate per l'Energia "Nicola Giordano"

Direttore Antonino Salvatore Aricò

I candidati sorteggeranno i quesiti su una serie di buste in numero superiore al numero degli ammessi al colloquio.

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio (max 60 punti):

- | | |
|--|--------------|
| 1) Presentazione e discussione relativa all'esperienza pregressa del candidato | max punti 10 |
| 2) Competenze nell'ambito della tematica del bando | max punti 20 |
| 3) Conoscenze e capacità di analisi nell'ambito delle attività oggetto della selezione | max punti 30 |

La valutazione dei precedenti aspetti terrà conto, inoltre, della capacità di sintesi e della chiarezza espositiva. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando, per il superamento del colloquio il candidato dovrà ottenere un punteggio non inferiore a **42/60**.

Al fine di ottemperare all'obbligo di pubblicazione dei già menzionati criteri sul sito istituzionale del CNR, ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del D.lgs. n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.lgs. n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della Legge 27 dicembre 2019 n. 160, la Commissione compila il relativo modello che, al termine della riunione sarà trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

Messina, lì 29/07/2025

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Maria Francesca Milazzo _____

IL SEGRETARIO

Sig. Nico Randazzo _____