

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE IN DATA 29/07/2025

BANDO N. 331.4 RIC IPSP

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto per la Protezione Sostenibile delle Piante Sede Secondaria di Sesto Fiorentino (FI).

...

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

Valutazione titoli

max punti 30

A) Titoli culturali e accademici

max punti 1

Titoli di studio ulteriori rispetto a quelli indicati come requisito di partecipazione, solo se attinenti (art. 1, e art. 2 lettera g):

- Master Universitario di II livello o Diploma di Specializzazione **0,5 punti**
- Dottorato di ricerca (solo se non utilizzato ai fini del requisito di ammissione) **1 punto**
- Titolo non attinente **0 punti**

B) Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali

max punti 15

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Articoli attinenti alle tematiche del bando in cui il candidato abbia il ruolo di primo autore, ultimo autore o corresponding author **punti 3**
- Articoli attinenti alle tematiche del bando in cui il candidato non abbia il ruolo di primo autore, ultimo autore o corresponding author **punti 2,5**
- Articoli parzialmente attinenti alle tematiche del bando in cui il candidato abbia ruolo di primo autore, ultimo autore o corresponding author **punti 2**
- Articoli parzialmente attinenti alle tematiche del bando in cui il candidato non abbia il ruolo di primo autore, ultimo autore o corresponding author **punti 1,5**
- Articoli non attinenti **punti 0**

Qualora nei lavori presentati tra gli autori figuri il nominativo di uno dei membri della commissione, il membro interessato si asterrà dall'espressione del giudizio.

C) Altri titoli curriculari**max punti 14**

La commissione valuterà il curriculum di ciascun candidato tenendo conto dei seguenti elementi:

- esperienze post-dottorali non utilizzate ai fini del requisito di ammissione;
- grado di autonomia e internazionalizzazione dell'attività di ricerca;
- riconoscimenti e premi;
- assegnazione di finanziamenti per attività di ricerca scientifica e incarichi di responsabilità in progetti scientifici, infrastrutture di ricerca, organismi/strutture di natura tecnico-scientifica, spin-off;
- presentazione di contributi a congressi, organizzazione di conferenze e attività editoriale;
- attività di docenza e tutorato a livello universitario;
- attività di *outreach* e divulgazione scientifica.

La commissione esprimerà uno dei seguenti giudizi complessivo sul curriculum:

- Ottimo per attinenza e rilevanza delle attività svolte, dei titoli e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate negli articoli 1 e 2, lettera g), del bando **punti 14**
- Buono per attinenza e rilevanza delle attività svolte, dei titoli e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate negli articoli 1 e 2, lettera g), del bando **punti 12**
- Discreto per attinenza e rilevanza delle attività svolte, dei titoli e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate negli articoli 1 e 2, lettera g), del bando **punti 10**
- Sufficiente per attinenza e rilevanza delle attività svolte, dei titoli e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate negli articoli 1 e 2, lettera g), del bando **punti 8**
- Insufficiente per attinenza e rilevanza delle attività svolte, dei titoli e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate negli articoli 1 e 2, lettera g), del bando **punti 6**

Valutazione colloquio**max punti 60**

Come stabilito dal bando, il colloquio verterà sulle attività e/o esperienze professionali di cui all'art. 2, lett. g).

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio:

1) Conoscenza dell'argomento trattato**fino ad un max di 40 punti**

Ottima: qualora il candidato dimostri un ottimo livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando un'ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione

40 punti

Buona: qualora il candidato dimostri un buon livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando una buona capacità di focalizzazione ed elaborazione

36 punti

Discreta: qualora il candidato dimostri un discreto livello di competenze generali e specifiche relative

agli argomenti discussi evidenziando una discreta capacità di focalizzazione ed elaborazione
32 punti

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un sufficiente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando sufficienti capacità di focalizzazione ed elaborazione
28 punti

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un carente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione
da 0 a 24 punti

2) Capacità espositiva e capacità di sintesi **fino ad un max di 20 punti**

Ottima: qualora il candidato evidenzi un'ottima capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato
punti 20

Buona: qualora il candidato evidenzi una buona capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato
punti 18

Discreta: qualora il candidato evidenzi una discreta capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato
punti 16

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una sufficiente capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato
punti 14

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una insufficiente capacità espositiva e di sintesi sull'argomento trattato
punti da 0 a 12

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova la commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze (art. 2, lettere h e i):

- a) Elementi di informatica di base;
- b) Lingua inglese;
- c) Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

...

LA PRESIDENTE
Luisa Ghelardini



IL SEGRETARIO
Ivan Baccelli

