PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLA PROVA SCRITTA E DELLA PROVA ORALE

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO NELLA RIUNIONE IN DATA 23 settembre 2025

BANDO N. 367.480 CTER ISPAAM

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO COLLABORATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VI LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO PER IL SISTEMA PRODUZIONE ANIMALE IN AMBIENTE MEDITERRANEO (ISPAAM) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – SEDE TERRITORIALE DI PORTICI

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del *curriculum*:

Curriculum max punti 15

Comprovata competenza e/o esperienza professionale nelle seguenti tematiche di lavoro:

- -Attività di supporto tecnico di laboratorio per la preparazione e conservazione di campioni biologici da animali/piante e loro successiva analisi mediante procedure di genomica basate su metodi di microscopia ottica a fluorescenza, reazione a catena della polimerasi (PCR) e tecnologie di sequenziamento per la determinazione quali-quantitativa del DNA presente e l'identificazione di biomarcatori;
- Gestione ed elaborazione dei dati risultanti dalle determinazioni sopra riportate.

Nella valutazione del Curriculum sarà valutata in modo particolare la stretta attinenza e la comprovata esperienza con il profilo richiesto, soprattutto nel dualismo di matrici animali e vegetali.

La commissione stabilisce che a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato sul curriculum, perverrà alla sua sintesi e alla assegnazione del corrispondente punteggio, secondo la seguente tabella:

| Curriculum eccellente | punti 15 |
|-----------------------------|----------|
| Curriculum più che ottimo | punti 14 |
| Curriculum ottimo | punti 13 |
| Curriculum più che distinto | punti 12 |
| Curriculum distinto | punti 11 |
| Curriculum più che buono | punti 10 |
| Curriculum buono | punti 9 |
| Curriculum più che discreto | punti 8 |



| Curriculum discreto | ounti | 7 |
|--------------------------------|-------|---|
| Curriculum più che sufficiente | ounti | 6 |
| Curriculum sufficiente | ounti | 5 |
| Curriculum scarso | ounti | 4 |
| Curriculum insufficiente | ounti | 3 |

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali:

b) Titolo di studio, corsi professionali max punti 10

| b1) Titoli di studio attinenti superiori | max punti 3 |
|--|-------------|
| - b1.1) Laurea Triennale | 1 punto |
| - b1.2) Laurea Magistrale (D.M.270/2004) | |
| o Specialistica (D.M.509/1999) | 0,5 punto |
| - b1.3) Laurea vecchio ordinamento | 1,5 punti |
| - b1.4) Corsi di perfezionamento post-laurea | 0,5 punti |
| - b1.5) Master post-laurea | 1 punto |
| - b1.6) Dottorato di ricerca | 1,5 punti |

| b2) Corsi professionali attinenti alla tematica del bando | max punti 7 |
|--|---------------------|
| - b2.1) per ogni corso certificato con esame finale | punti 4 |
| - b2.2) per ogni corso superiore alle 40 ore, senza esame finale | punti 2 |
| - b2.3) per ogni corso superiore a 8 ore e fino a 40 ore, senza esar | ne finale punti 1,5 |
| - b2.4) per ogni corso di almeno 8 ore o 1 giorno, senza esame fin | ale punti l |
| - b2.5) per ogni corso di almeno 4 ore, senza esame finale | punti 0,5 |

Laddove non sia stato inserito dai candidati il numero di ore del corso, la commissione attribuirà il punteggio minimo di 0,5 punti.

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti:

c) Rapporti tecnici/gestionali, pubblicazioni, e/o brevetti max punti 5 max 5 prodotti scelti – max punti 1 per ciascun prodotto:

| Qualità e attinenza dei prodotti | con ruolo svolto di rilevanza alla pari/principale/sostanziale | con ruolo svolto di rilevanza parziale |
|---|--|---|
| Prodotti di alta qualità attinenti alla tematica del bando | 1 | 0,9 |
| Prodotti di buona qualità attinenti alla tematica del bando | 0,8 | 0,7 |
| Prodotti di discreta qualità e attinenti alla tematica del | | |
| bando | 0,6 | 0,5 |

| Prodotti di sufficiente qualità attinenti alla tematica del | | |
|---|-----|-----|
| bando | 0,4 | 0,3 |
| Prodotti di scarsa qualità e attinenti alla tematica del | | |
| bando | 0,2 | 0,1 |
| Prodotti non attinenti alla tematica del bando | N.V | N.V |

Qualora il candidato non abbia fornito sufficienti informazioni relative al ruolo svolto, la commissione assegnerà il punteggio minore previsto nella griglia sopra riportata.

La commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

| N.V. | non valutabile | titolo non previsto tra le fattispecie del bando |
|------|----------------|---|
| N.R. | non rilevante | titolo relativo ad attività non significative per il profilo |
| N.A. | non attinente | titolo non attinente alla tematica concorsuale |
| G.V | già valutato | titolo oggetto di valutazione in altri titoli |
| N.C. | non completo | titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione |

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 10 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta a contenuto teorico-pratico diretta ad accertare le competenze del candidato negli ambiti indicati nell'art. 3 comma 1 lett. g) del bando; la prova in argomento consisterà in un elaborato, composto da uno o più quesiti;
- **b)** una prova orale, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 3, comma 1 lettera g) del bando, nonché una discussione sulle esperienze indicate nel curriculum, sui rapporti tecnico/gestionali e/o pubblicazioni o brevetti presentati. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e l'informatica di base.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 10 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

40 punti per la prova scritta a contenuto teorico-pratico

30 punti per la prova orale

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova scritta a contenuto teorico-pratico, della durata di 120 minuti da svolgersi mediante l'utilizzo della piattaforma Moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce a risposta aperta, che saranno proposte per estrazione a sorte.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della predetta prova:

| • | padronanza degli argomenti | max 20 |
|---|--|--------|
| • | chiarezza espositiva | max 5 |
| • | capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 10 |
| • | sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

| • | padronanza degli argomenti | max 2 | 20 |
|---|----------------------------|-------|----|
| • | chiarezza espositiva | max | 5 |
| • | sintesi | max | 5 |

IL PRESIDENTE Dott.ssa Bianca Maria Elisabetta Castiglione Sig.ra Fabiana Pugliese

firma firma

IL SEGRETARIO