



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PRODOTTI/TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DEL CONCORSO PUBBLICO DI SEGUITO INDICATO:

NELLA RIUNIONE IN DATA 10/10/2025

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON
CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI
PERSONALE PROFILO RICERCATORE III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO
L'ISTITUTO PER IL SISTEMA PRODUZIONE ANIMALE IN AMBIENTE
MEDITERRANEO (ISPAAM) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE –
SEDE PORTICI**

BANDO 367.499 RIC

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 12 punti
---	---------------------

(max 3 prodotti e/o titoli)

max 4 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato A) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1.Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia, rilevanza, originalità e qualità scientifica • Ruolo svolto dall'autore • Impatto sulla comunità scientifica e sulla società • Pertinenza con le competenze richieste	4
2.Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia, rilevanza, originalità e qualità scientifica	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

• Ruolo svolto dall'autore • Impatto sulla comunità scientifica e sulla società • Pertinenza con le competenze richieste • Revisione tra pari	
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia, rilevanza, originalità e qualità scientifica • Ruolo svolto dall'autore • Impatto sulla comunità scientifica e sulla società • Pertinenza con le competenze richieste	4
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia, rilevanza, originalità e qualità scientifica • Ruolo svolto dall'autore • Impatto sulla comunità scientifica e sulla società • Pertinenza con le competenze richieste	1
5. Brevetto CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia • Ruolo svolto dall'autore • Potenzialità di utilizzo e contratti stipulate • Pertinenza con le competenze richieste	4
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia • Ruolo svolto dall'autore • Distribuzione, diffusione e accessibilità • Pertinenza con le competenze richieste	4
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia • Ruolo svolto dall'autore • Impatto e distribuzione	4



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Pertinenza con le competenze richieste	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: - Tipologia - Ruolo svolto dall'autore - Impatto e distribuzione - Pertinenza con le competenze richieste	0.5
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: - Tipologia - Ruolo svolto dall'autore - Impatto e distribuzione - Pertinenza con le competenze richieste	0.5
10. Contributo alla organizzazione di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: - Tipologia - Ruolo svolto dall'autore - Impatto e distribuzione - Pertinenza con le competenze richieste	2

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Partecipazione anche con ruoli di responsabilità scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: - Rilevanza e tipologia di finanziamento - Durata dell'incarico e dimensione del Progetto - Ruolo e responsabilità nel Progetto	4



Consiglio Nazionale delle Ricerche

• Pertinenza con le competenze richieste	
2.Partecipazione anche con ruoli di responsabilità a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e tipologia • Estensione e durata dell'incarico • Ruolo svolto • Pertinenza con le competenze richieste	0.2
3.Partecipazione anche con ruoli di Responsabilità ad infrastruttura di ricerca CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e tipologia • Estensione e durata dell'incarico • Ruolo svolto • Pertinenza con le competenze richieste	4
4.Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e internazionalizzazione • Durata e consistenza • Ruolo svolto • Pertinenza con le competenze richieste	2
5.Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e internazionalizzazione • Tipologia e durata • Pertinenza con le competenze richieste	2
6.Incarichi di docenza CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Titolarità e tipologia del corso • Durata dell'incarico • Pertinenza con le competenze richieste	1
7. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia e ruolo nella commissione • Durata e complessità dell'incarico • Pertinenza con le competenze richieste	1
8.Incarichi o partecipazione in associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali	0.5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e tipologia • Ruolo svolto e durata dell'incarico • Pertinenza con le competenze richieste	
9.Incarichi o partecipazione in organi e organismi di natura tecnico-scientifica nazionali o internazionali CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e tipologia • Ruolo svolto e durata dell'incarico • Pertinenza con le competenze richieste	1
10.Partecipazione a congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e tipologia • Ruolo svolto e durata dell'incarico • Pertinenza con le competenze richieste	2
11.Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e tipologia • Ruolo svolto e durata dell'incarico • Pertinenza con le competenze richieste	2
12.Assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza e tipologia • Prestigio e reputazione • Ruolo e durata • Pertinenza con le competenze richieste	3
13.Attività di certificazione CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Rilevanza, tipologia e ruolo nell'incarico • Durata e complessità dell'incarico • Pertinenza con le competenze richieste	2
14.Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia • Rilevanza e impatto per la società • Ruolo svolto e durata • Pertinenza con le competenze richieste	3
15. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia • Rilevanza, diffusione e impatto per la società • Ruolo svolto e durata • Pertinenza con le competenze richieste	1
16. Abilitazione CRITERI La Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri: • Tipologia e fascia di abilitazione • Pertinenza con le competenze richieste	2

I prodotti/titoli scelti saranno valutati in relazione al loro contenuto con un sistema basato principalmente su criteri qualitativi della produzione scientifica e dell'impatto dei risultati della ricerca, supportato da un uso responsabile di indicatori qualitativi e quantitativi (impatto).

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Modello di Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Possono essere inseriti in procedura max 3 prodotti e/o titoli; qualora il candidato proceda all'inserimento di ulteriori titoli e/o prodotti non saranno tenuti in considerazione quelli oltre il terzo.

Sezione 2) PERCORSO FORMATIVO E PROFESSIONALE max 12 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le esperienze formative e le competenze acquisite nel corso dell'attività di ricerca e durante eventuali periodi all'estero, il percorso professionale e i risultati conseguiti, attraverso la formulazione di un giudizio complessivo motivato entro il limite massimo di 12 punti;

Il punteggio complessivo motivato entro il limite massimo dei 12 punti sarà attribuito tenendo conto:

- ✓ a) Originalità dei risultati conseguiti;
- ✓ b) portata scientifica dei risultati conseguiti;
- ✓ c) contributo e impatto dei risultati conseguiti sulla comunità;
- ✓ d) eventuale dimensione internazionale degli stessi con riferimento allo specifico ambito disciplinare;



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Consistenza, rilevanza e impatto della produzione scientifica
- Carriera complessiva del candidato
- Coerenza con le competenze richieste
- Valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 6 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con un giudizio motivato entro il limite massimo di 6 punti, tenendo conto delle attività correnti e delle prospettive di ricerca che il candidato sta sviluppando o che intende sviluppare nei prossimi 3-5 anni, degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, delle ricerche svolte o che si intende svolgere nonché delle strategie di sviluppo che il candidato intende mettere in atto per perseguire i propri obiettivi di crescita professionale nel caso di assunzione presso il CNR.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

- Chiarezza della visione e innovatività
- Rilevanza e realizzabilità degli obiettivi scientifici o progettuali
- Coerenza con le competenze richieste

La commissione dispone che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 11 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 3 comma 1 lett. g) del bando;

La commissione definirà la tipologia della prova tra una delle seguenti:

- ✓ Presentazione di una proposta progettuale nell'ambito di un set di informazioni fornite dalla commissione stessa;
- ✓ Elaborazione di una peer review di progetto scientifico;
- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

b) una prova orale che verterà sulle esperienze di ricerca del candidato con specifici approfondimenti a cura della commissione e sulle prospettive scientifiche che il candidato stesso intende sviluppare come descritte nella sezione 3, anche in relazione con le specifiche missioni del CNR e in particolare dell'Istituto e sul contributo che il candidato ritiene di poter apportare all'avanzamento delle conoscenze nel caso di immissione nei ruoli del CNR.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta
- ✓ 30 punti per la prova orale

Nel corso della prova orale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo di strumentazione informatica fornita dal CNR.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte e che riguarderanno la seguente tematica:

- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

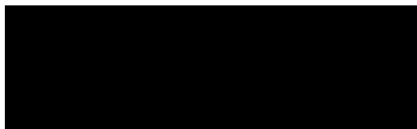
- | | |
|--|--------|
| - Padronanza degli argomenti | max 10 |
| - Chiarezza espositiva | max 10 |
| - Capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 10 |
| - Sintesi | max 10 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| - Padronanza degli argomenti | max 10 |
| - Chiarezza espositiva | max 10 |
| - Sintesi | max 10 |

IL PRESIDENTE
(Prof.ssa Petronia Carillo)

firma



IL SEGRETARIO
(Dott. Gianluca Chirico)

firma

