



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DEI TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO DI SEGUITO INDICATO NELLA RIUNIONE IN DATA 18/09/2025

BANDO N. 367.473

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITÀ DI PERSONALE PROFILO OPERATORE TECNICO ENTI DI RICERCA, VIII LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO L'ISTITUTO DI NEUROSCIENZE SEDE DI PISA

la commissione dispone del punteggio complessivo di 40 punti, distribuito tra le seguenti categorie di titoli con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- a) Curriculum max 20 punti*
- b) Titolo di studio, corsi professionali max 10 punti*
- c) Corsi di formazione specifici in materia etica, benessere degli animali e gestione dello stabulario che hanno permesso il conseguimento dei CFP previsti dal Decreto del Ministero della Salute del 5 agosto 2021 max 10 punti*

a. Il curriculum sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 1 comma 1 lettera del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

b. Sarà considerato il punteggio/giudizio con il quale il titolo di studio è stato conseguito, nonché valutati ulteriori titoli di studio superiori, i corsi professionali attinenti alle attività indicate nell'art. 1 comma 1 lettera del bando, con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

c. Sarà valutato il conseguimento dei CFP previsti dal Decreto del Ministero della Salute del 5 agosto 2021, sulla base degli specifici criteri definiti dalla commissione.

La commissione prende visione dell'allegato A) al bando di concorso denominato "Curriculum strutturato", che i candidati sono stati invitati a compilare ed allegare ai sensi dell'art. 4 comma 5 lettera d) del bando, seguendo il format proposto.

Relativamente alla categoria **a) Curriculum - max 20 punti**, la commissione stabilisce che, a conclusione della stesura del giudizio complessivo motivato — che terrà conto dell'attinenza e rilevanza delle attività svolte, delle esperienze maturate in relazione al profilo concorsuale e della specificità delle competenze — si perverrà all'assegnazione del corrispondente punteggio secondo la seguente tabella:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Curriculum eccellente	punti 20
Curriculum più che ottimo	punti 19
Curriculum ottimo	punti 18
Curriculum più che distinto	punti 17
Curriculum distinto	punti 16
Curriculum più che buono	punti 15
Curriculum buono	punti 14
Curriculum più che discreto	punti 13
Curriculum discreto	punti 12
Curriculum più che sufficiente	punti 11
Curriculum sufficiente	punti 10
Curriculum insufficiente	punti 9
Curriculum scarso	punti 0 - 8

La commissione, definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli di studio e dei corsi professionali.

Per la categoria **b) Titolo di Studio, Corsi professionali max 10 punti:**

b1) Diploma di istruzione secondaria di I grado – max 1.50 punti:

votazione di 6 o Sufficiente 0.30 punti
votazione di 7 o Discreto 0.60 punti
votazione di 8 o Buono 0.9 punti
votazione di 9 o Distinto 1.2 punti
votazione di 10 o Ottimo 1.5 punti

b2) Titoli di studio superiori in area sanitaria o tecnico-scientifica – max 0.50 punti:

b2).1 Laurea Triennale 0.30 punti per singolo titolo
b2).2 Laurea Specialistica* 0.50 punti per singolo titolo

*I punti della Laurea Specialistica includono la Laurea Triennale dello stesso corso di studi

b3) Corsi professionali – max 7.50 punti

La commissione attribuisce un punteggio massimo di 0.60 punti per prodotto così ripartiti:
0.10 punti per la sussistenza;
ulteriori 0.50 punti se attinente alla tematica del bando.

b4) Altri titoli non classificabili nelle sopraindicate fattispecie – max 0.50 punti:

La commissione attribuisce un punteggio di 0.10 punti per ogni prodotto che verrà ritenuto attinente alla tematica del bando.

Relativamente alla categoria **c) Corsi di formazione specifica in materia etica, benessere degli animali e gestione dello stabulario che hanno permesso il conseguimento dei CFP previsti dal Decreto del Ministero della Salute del 5 agosto 2021**, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione - **max 10 punti:**

0.5 punti per ogni CFP conseguito nell'ambito di corsi autorizzati dal Ministero della Salute



Consiglio Nazionale delle Ricerche

La commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 9 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

- a) una prova scritta a contenuto teorico-pratica diretta ad accertare le competenze del candidato nelle tematiche di lavoro indicate nell'art. 1 comma 1 del bando;
- b) una prova orale, in lingua italiana, finalizzata alla verifica delle conoscenze teoriche di cui alle competenze richieste dall'art. 1, comma 1 del bando.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese a livello iniziale e la conoscenza dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi (videoscrittura e foglio di calcolo).

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 9 del bando la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ 40 punti per la prova scritta a contenuto teorico-pratica
- ✓ 20 punti per la prova orale

La commissione stabilisce che la prova consisterà in una prova scritta a contenuto teorico-pratico, della durata di 150 minuti, da svolgersi mediante l'utilizzo di strumentazione e piattaforma fornita dall'Ente.

La commissione stabilisce che la prova sarà teorico-pratica e consisterà nella produzione di un elaborato scritto riguardante la tematica del bando. Inoltre, la Commissione stabilisce di predisporre n.3 (tre) tracce, che verranno inserite in numero uguale all'interno di n.3 (tre) buste identiche sigillate per la successiva estrazione. Ciascun candidato dovrà svolgere la traccia della prova contenuta nella busta sorteggiata.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione della prova scritta e della prova orale.



Per la prova scritta:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti;
- conoscenza delle procedure e delle metodologie;
- aggiornamento sulle recenti normative;
- capacità di sintesi e attinenza alla traccia.

con attribuzione del seguente punteggio:

	O	DT	B	DC	S	I
Padronanza degli argomenti proposti	10	9	8	7	6	5
Conoscenze di procedure/metodologie	10	9	8	7	6	5
Aggiornamento sulle recenti normative	10	9	8	7	6	5
Capacità di sintesi e attinenza alla traccia	10	9	8	7	6	5

La commissione definisce, inoltre, la seguente legenda esplicativa degli acronimi:

O: Ottimo; DT: Distinto; B: Buono; DC: Discreto; S: Sufficiente; I: Insufficiente.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- padronanza degli argomenti che saranno proposti;
- aggiornamento sulle recenti normative;

con attribuzione del seguente punteggio:

	O	DT	B	DC	S	I
Padronanza degli argomenti proposti	10	9	8	7	6	5
Aggiornamento sulle recenti normative	10	9	8	7	6	5

Gli acronimi sono da intendersi in accordo alla legenda esplicativa di cui sopra.

Per quanto riguarda l'inglese e l'informatica, la commissione stabilisce la seguente scala di valutazione:

Ottimo; Distinto; Buono; Discreto; Sufficiente; Insufficiente.

IL PRESIDENTE
Laura Baroncelli

IL SEGRETARIO
Elena Novelli