

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PRODOTTI/TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DEL CONCORSO PUBBLICO DI SEGUITO INDICATO:

NELLA RIUNIONE IN DATA 15.12.2025

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE III LIVELLO PROFESSIONALE - PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE DELL'ATMOSFERA E DEL CLIMA (ISAC) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – SEDE DI BOLOGNA.

BANDO 367.508 RIC

Alla luce della approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa a definire gli specifici criteri di valutazione, delle Sezioni del curriculum.

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 12 punti
(max 3 prodotti e/o titoli)	max 4 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato A) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1.Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI Rilevanza della rivista (nazionale/internazionale, ranking): sino a 1 punto Impatto (diffusione, citazioni): sino a 1 punto Originalità e innovazione: sino a 1 punto Ruolo degli autori come dichiarato: <ul style="list-style-type: none"> - Primo autore, unico autore, ultimo autore o autore corrispondente: 1 punto - Nessuno dei casi precedenti: 0,5 punti 	max 4 punti
2.Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI Rilevanza della collocazione editoriale: sino a 1 punto Impatto (diffusione, citazioni): sino a 1 punto Originalità e innovazione: sino a 1 punto Ruolo degli autori come dichiarato: <ul style="list-style-type: none">- Primo autore, unico autore, ultimo autore o autore corrispondente: 1 punto- Nessuno dei casi precedenti: 0,5 punti	max 4 punti
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI Rilevanza della collocazione editoriale: sino a 1 punto Impatto (diffusione, citazioni): sino a 1 punto Originalità e innovazione: sino a 1 punto Ruolo degli autori come dichiarato: <ul style="list-style-type: none">- Primo autore, unico autore, ultimo autore o autore corrispondente: 1 punto- Nessuno dei casi precedenti: 0,5 punti	max 4 punti
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI Rilevanza del convegno: sino a 0,25 punti Impatto (diffusione, citazioni): sino a 0,25 punti Originalità e innovazione: sino a 0,25 punti Ruolo degli autori come dichiarato: <ul style="list-style-type: none">- Primo autore, unico autore, ultimo autore o autore corrispondente: 0,25 punti	max 1 punto
5. Brevetto CRITERI (si valuta soltanto se trattasi di brevetto accettato) Brevetto: Internazionale (1,5 punti); Europeo (1 punto); Nazionale (0,7 punti) Numero autori: un solo autore (1,5 punti); più autori (1 punto) Livello di diffusione: sino a 1 punto	max 4 punti
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Open source open access: 1 punto, On request: 0,5 punti Impatto: sino a 1 punto Ruolo svolto: sino a 1 punto	max 3 punti
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Prototipo sino a 1,5 punti; Progetto sino a 1 punto; Numero autori: un solo autore (1,5 punti); più autori (1 punto); Ruolo svolto: sino a 1 punto	max 4 punti
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Ruolo svolto: sino a 1 punto; Impatto: sino a 1 punto;	max 2 punti

9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Ruolo svolto e rilevanza del prodotto: sino a 1 punto Numero autori/curatori: un solo autore 1 punto; più autori 0.8 punti Open access: 1 punto; on request 0.5 punti	max 3 punti
10. Contributo alla organizzazione di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Congresso Internazionale: 1 punto; Congresso Nazionale 0,5 punti; Ruolo svolto: sino a 1 punto	max 2 punti

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Partecipazione anche con ruoli di responsabilità scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Ruolo svolto: a) Responsabile di Progetto Internazionale/Europeo: 2 punti b) Responsabile di Unità di Ricerca (UdR) Internazionale/Europeo: 1 punto c) Responsabile di WP Progetto Internazionale/Europeo: 0,5 punti d) In assenza delle condizioni precedenti (a,b,c), Partecipazione a Progetto Internazionale/Europeo: 0,3 punti e) Responsabile di Progetto Nazionale: 1,5 punti f) Responsabile di Unità di Ricerca (UdR) Nazionale: 0,8 punti g) Responsabile di WP Progetto Nazionale: 0,3 punti h) In assenza delle condizioni precedenti (e,f,g), Partecipazione a Progetto Nazionale: 0,2 punti k) Responsabile di Progetto Regionale: 1 punto i) Responsabile di Unità di Ricerca (UdR) Regionale: 0,5 punti l) Responsabile di WP di Progetto Regionale: 0,2 punti m) In assenza delle condizioni precedenti (k,i,l), Partecipazione a Progetto Regionale: 0,1 punti Importo finanziamento gestito dal candidato (euro): fino a 1 punto (si satura a 500 KEuro, per importi inferiori con proporzione lineare)	max 4 punti
2. Partecipazione anche con ruoli di responsabilità a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Ruolo svolto: sino a 1 punto Durata della campagna: sino a 1 punto (maggiore o uguale di 30 giorni, 1 punto, maggiore o uguale di 7 giorni 0.5 punti)	max 2 punti
3. Partecipazione anche con ruoli di Responsabilità ad infrastruttura di ricerca CRITERI Tipologia dell'infrastruttura: internazionale 0.6 punti; nazionale 0.4 punti; regionale 0.2 punti; Durata dell'attività: fino a 0.4 punti (maggiore o uguale di 30 giorni, 0.4 punti; maggiore o uguale di 7 giorni 0.2 punti)	max 1 punto

4.Responsabilita' di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Carattere dell'Istituzione: internazionale 1 punto; nazionale 0.5 punti; Finanziamento: fino a 1 punto (si satura a 100KEuro, e per importi inferiori con proporzione lineare)	max 2 punti
5.Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Carattere dell'Istituzione: internazionale 1,5 punti; nazionale 1 punto Durata dell'incarico: fino a 1,5 punti (maggiore o uguale di 1 anno 1,5 punti); da 6 mesi ad 1 anno: 1 punto, meno di 6 mesi 0,5 punti;	max 3 punti
6.Incarichi di docenza CRITERI Durata complessiva degli incarichi: fino a 3 punti in base ai CFU svolti: maggiore o uguale 12 CFU 3 punti; 08-11 CFU 2 punti; minore di 8 CFU 1 punto	max 3 punti
7. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza dell'Istituzione e ruolo svolto: fino a 1 punto;	max 1 punto
8.Incarichi o partecipazione in associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Dimensione e prestigio dell'Istituzione: società internazionali di grande rilevanza e fama 1 punto; altre società internazionali 0,5 punti; società nazionali 0.2 punti	max 1 punto
9.Incarichi o partecipazione in organi e organismi di natura tecnico-scientifica nazionali o internazionali CRITERI Ruolo, durata e prestigio dell'organismo: fino a 1 punto	max 1 punto
10.Partecipazione a congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Partecipazione a congresso internazionale: 0,2 punti, congresso nazionale: 0,1 punti	max 0,2 punti
11.Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Presenza a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie internazionali: fino a 1 punto Presenza a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali: fino a 0,5 punti	max 1 punti
12.Assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni	max 2 punti



Consiglio Nazionale delle Ricerche

scientifiche di particolare rilevanza e prestigio: fino a 2 punti Affiliazione su invito ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: fino a 2 punti; Se non su invito: fino a 1 punto;	
13. Attività di certificazione CRITERI Per attività documentata: fino a 1 punto	max 1 punto
14. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Socio fondatore di Spin-off accademico/universitario o start-up innovativa: fino a 3 punti Partecipante di Spin-off accademico/universitario o start-up innovativa: fino a 1,5 punti	max 3 punti
15. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione Internazionale: 1 punto Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione Nazionale: 0.5 punti Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione regionale o comunale: 0.3 punti	max 1 punto
16. Abilitazione CRITERI Per abilitazione al ruolo di Professore di prima fascia: 2 punti Per abilitazione al ruolo di Professore di seconda fascia: 1,5 punti Per abilitazione professionale: 0,5 punti	max 2 punti

I prodotti/titoli scelti saranno valutati in relazione al loro contenuto con un sistema basato principalmente su criteri qualitativi della produzione scientifica e dell'impatto dei risultati della ricerca, supportato da un uso responsabile di indicatori qualitativi.

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Modello di Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Possono essere inseriti in procedura max 3 prodotti e/o titoli; qualora il candidato proceda all'inserimento di ulteriori titoli e/o prodotti non saranno tenuti in considerazione quelli oltre il terzo.

Sezione 2) PERCORSO FORMATIVO E PROFESSIONALE max 12 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le esperienze formative e le competenze acquisite nel corso dell'attività di ricerca e durante eventuali periodi all'estero, il percorso professionale e i risultati conseguiti, attraverso la formulazione di un giudizio complessivo motivato entro il limite massimo di 12 punti;

Il punteggio complessivo motivato entro il limite massimo dei 12 punti sarà attribuito tenendo conto:

- ✓ a) originalità dei risultati conseguiti;
- ✓ b) portata scientifica dei risultati conseguiti;



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ c) contributo e impatto dei risultati conseguiti sulla comunità;
- ✓ d) eventuale dimensione internazionale degli stessi con riferimento allo specifico ambito disciplinare;

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- La commissione valuterà collegialmente il percorso formativo e professionale riportato dal candidato, attribuendo per i seguenti elementi valutativi i punteggi sotto riportati:
 - ✓ Originalità dei risultati conseguiti: fino a 3 punti;
 - ✓ Portata scientifica dei risultati conseguiti: fino a 3 punti;
 - ✓ Contributo e impatto dei risultati conseguiti sulla comunità: fino a 3 punti;
 - ✓ Eventuale dimensione internazionale degli stessi con riferimento allo specifico ambito disciplinare: fino a 3 punti;

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale	max 6 punti
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con un giudizio motivato entro il limite massimo di 6 punti, tenendo conto delle attività correnti e delle prospettive di ricerca che il candidato sta sviluppando o che intende sviluppare nei prossimi 3-5 anni, degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, delle ricerche svolte o che si intende svolgere nonché delle strategie di sviluppo che il candidato intende mettere in atto per perseguire i propri obiettivi di crescita professionale nel caso di assunzione presso il CNR.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- La commissione valuterà collegialmente le prospettive scientifiche del candidato in termini di implementabilità, innovatività e ricadute positive per l'Ente e per l'avanzamento della ricerca, attribuendo fino a un massimo di 2 punti per ciascuno di questi aspetti:
 - ✓ Implementabilità: fino a 2 punti;
 - ✓ Innovazione: fino a 2 punti;
 - ✓ Impatto sull'Ente e sull'avanzamento della Scienza: fino a 2 punti.

La commissione dispone che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 11 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 3 comma 1 lett. g) del bando;

La commissione definirà la tipologia della prova tra una delle seguenti:

- ✓ Presentazione di una proposta progettuale nell'ambito di un set di informazioni fornite dalla commissione stessa;

- ✓ Elaborazione di una peer review di progetto scientifico;
- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

b) una prova orale che verterà sulle esperienze di ricerca del candidato con specifici approfondimenti a cura della commissione e sulle prospettive scientifiche che il candidato stesso intende sviluppare come descritte nella sezione 3, anche in relazione con la specifica missione del CNR e in particolare dell'Istituto e sul contributo che il candidato ritiene di poter apportare all'avanzamento delle conoscenze nel caso di immissione nei ruoli del CNR.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ **40** punti per la prova scritta
- ✓ **30** punti per la prova orale

Nel corso della prova orale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese (Liv. B2), dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi. Per i candidati di cittadinanza diversa sarà accertata la conoscenza della lingua italiana.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 3h, si svolgerà mediante l'utilizzo di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce composte ciascuna da n. 3 domande, che saranno proposte per estrazione a sorte e che riguarderanno la seguente tipologia:

- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- | | |
|--|--------|
| ✓ padronanza degli argomenti | max 25 |
| ✓ chiarezza espositiva | max 5 |
| ✓ capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 |
| ✓ sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| ✓ padronanza degli argomenti | max 20 |
| ✓ chiarezza espositiva | max 5 |
| ✓ sintesi | max 5 |

La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art. 1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art. 9, comma 8, ha a disposizione 180 giorni dalla

conclusione della prova scritta per la definizione dei lavori. L'inosservanza del predetto termine dovrà essere giustificata collegialmente dalla commissione con motivata relazione da inoltrare alla Presidente del CNR.

IL PRESIDENTE

(Prof.ssa Michela Maione)

IL SEGRETARIO

(Sig. Roberto Carallo)