PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 09/01/2026

BANDO N. 331.10 TEC ISTI

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di **Tecnologo III livello**, presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo" del CNR (Pisa), nell'ambito del progetto "*OSTrails - Open Science Plan-Track-Assess Pathways*" (CUP B53C23005980006)

...

La Commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del Bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo, i cui criteri di massima saranno i seguenti:

- di prendere in considerazione solo titoli pertinenti all'attività per cui il posto è messo a concorso;
- nell'ambito del curriculum saranno valutate solo le notizie complete di tutti gli elementi che le rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione;
- non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate;
- si riterranno valutabili esclusivamente i prodotti scientifici e le pubblicazioni scientifiche pertinenti, pubblicati entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande.
- i punteggi verranno modulati in base alla qualità, importanza, impatto nelle comunità di riferimento e rilevanza rispetto al bando.

Le categorie dei titoli valutabili sono le seguenti:

Categoria A: Svolgimento di attività scientifico/tecnologica nelle aree previste nel bando ***(fino ad un massimo di 8 punti)***

- Per ogni mese di attività punti 0.25

Categoria B: Prodotti scientifici e pubblicazioni ***(fino ad un massimo complessivo di 10 punti)***

- **B1** Per ogni rapporto tecnico fino a punti 1

• **B2** Per ogni pubblicazione su riviste internazionali/nazionali	fino a punti 2
• **B3** Per ogni pubblicazione su atti di convegni internazionali/nazionali	fino a punti 1.5
• **B4** Per sviluppo di prodotti software	fino a punti 2
• **B5** Per ogni brevetto	fino a punti 2
• **B6** Per ogni poster o altro prodotto scientifico	fino a punti 0.5
• **B7** Per research data	fino a punti 1

Categoria C: Altri Titoli ***(fino ad un massimo complessivo di 12 punti)***

• **C1** Per incarico di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca scientifica, di trasferimento tecnologico o di progetti industriali (di prodotto o processo), ad es. in ruoli di coordinamento di progetto, coordinamento generale di WP, coordinamento di Task di progetto, coordinamento della partecipazione al progetto della struttura di appartenenza	fino a punti 2 ad incarico (max punti 5)
• **C2** Per incarico di responsabilità nella gestione e/o progettazione di sistemi HW-SW, piattaforme e infrastrutture (es. coordinamento delle fasi di sviluppo, manutenzione o deployment)	fino a punti 2.5 ad incarico (max punti 5)
• **C3** Supporto ad attività di ricerca quali setup di laboratori, esecuzione esperimenti, gestione e manutenzione strumenti hardware e software	fino a punti 1 ad attività (max punti 3)
• **C4** Soggiorni di studio, stage all'estero della durata minima di 2 settimane:	
>= 2 settimane < 1 mese	punti 0.5 ciascuno
>= 1 mese < 3 mesi	punti 1 ciascuno
>= 3 mesi	punti 1.5 ciascuno (max punti 3)
• **C5** Riconoscimenti scientifici/Premi scientifici	
	fino a punti 0.5 ciascuno se internazionale
	fino a punti 0.25 ciascuno se nazionale (max punti 2)
• **C6** Partecipazione a comitati (es. IPC di conferenze) e commissioni tecnico scientifiche	fino a punti 0.2 ciascuno (max punti 1.5)
• **C7** Partecipazione a progetti scientifici nazionali/internazionali, di trasferimento tecnologico, progetti industriali (di prodotto o processo), a campagne di rilevamento o campagne sperimentali	fino a punti 1.5 ciascuno (max punti 4)
• **C8** Docenze universitarie e attività di training	fino a punti 0.25 ciascuno (max punti 1.5)
• **C9** Prima laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio ordinamento conseguita con 110 o 110 e Lode	punti 1

• **C10** Titoli culturali ed accademici (titoli di studio ulteriori rispetto a quello indicato come requisito di partecipazione: Master Universitari, Diplomi di Specializzazione)	fino a punti 0.5 ciascuno (max punti 1)
• **C11** Formazione passiva e titoli post-laurea (corsi di formazione, seminari, laboratori) presso Università, EPR e altri Enti pubblici o privati (inclusivo di certificazioni)	fino a punti 0.2 ciascuno (max punti 1)
• **C12** Idoneità in altre procedure concorsuali per posizioni di pari profilo a quelle per la quale si concorre	punti 0.2 ciascuna
• **C13** Partecipazione a gruppi di lavoro formalmente istituiti e concernenti temi tecnologici	fino a punti 0.5 ciascuno (max punti 1.5)

La Commissione passa quindi a fissare preventivamente i criteri di massima con cui sarà valutata la prova orale che verterà sulle attività e/o esperienze professionali nell'ambito delle competenze di cui all'art 2 lett. g), nonché sulle conoscenze di cui all'art. 2 lett. h) del Bando e potrà essere svolto in lingua italiana o in lingua inglese.

Considerato che l'art. 8 del Bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 60 per la prova orale, stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1) Conoscenza dell'argomento trattato;
2) Capacità espositiva;
3) Attitudine all'incarico;

con la seguente ripartizione di punteggio:

1) Conoscenza dell'argomento trattato	
Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 1
2) Capacità espositiva	
Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 1
3) Attitudine all'incarico	

Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 1

La Commissione nella valutazione della prova orale esprimerà un giudizio atto a giustificare il voto attribuito.

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Anna Bernasconi
[redacted]

LA SEGRETARIA
Dott.ssa Barbara Furletti
[redacted]

Giorgio
Oronzo
Spagnolo
09.01.2026
16:07:20
GMT+01:00