

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PRODOTTI/TITOLI
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DEL CONCORSO PUBBLICO DI SEGUITO INDICATO:

NELLA RIUNIONE IN DATA 24/02/2026

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 UNITA' DI PERSONALE CON IL PROFILO DI RICERCATORE III PRESSO L'ISTITUTO PER I SISTEMI AGRICOLI E FORESTALI DEL MEDITERRANEO (ISAFOM) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE CON SEDE A PORTICI (NA)

BANDO 367.497 RIC

Alla luce della approfondita analisi del bando e dei suoi allegati, la commissione passa a definire gli specifici criteri di valutazione, delle Sezioni del curriculum.

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 12 punti
(max 3 prodotti e/o titoli)	max 4 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato A) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica] CRITERI <u>Pertinenza con tematica:</u> Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0 <u>Collocazione editoriale della rivista (quartile):</u> Q1 Punti 1 Q2 Punti 0,5 Q3/Q4 Punti 0,3 <u>Impatto scientifico:</u>	4



<p>Eccellente Punti 2 Buono Punti 1 Limitato Punti 0,5</p> <p><u>Moltiplicatore per posizione nell'elenco degli autori:</u></p> <p>Primo/ultimo autore o Corresponding Author: Punti 1 Altra posizione e/o ordine esplicitamente alfabetico: Punti 0,7</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Potenziale diffusibilità del contributo:</u></p> <p>Lingua inglese Punti 1 Lingua italiana o altra lingua Punti 0,5</p> <p><u>Moltiplicatori:</u></p> <p>Peer review Punti 1 Senza Peer review Punti 0,5</p> <p><u>Impatto scientifico:</u></p> <p>Eccellente Punti 2 Buono Punti 1 Limitato Punti 0,5</p> <p><u>Moltiplicatore per posizione nell'elenco degli autori:</u></p> <p>Primo/ultimo autore o Corresponding Author Punti 1 Altra posizione e/o ordine esplicitamente alfabetico Punti 0,7</p>	4
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; curatela di volume o trattato con capitolo, traduzione di libro]</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Potenziale diffusibilità del contributo:</u></p> <p>Lingua inglese Punti 1 Lingua italiana o altra lingua Punti 0,5</p> <p><u>Impatto scientifico:</u></p>	4



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Eccellente Punti 2 Buono Punti 1 Limitato Punti 0,5</p> <p><u>Moltiplicatore per posizione nell'elenco degli autori:</u></p> <p>Primo/ultimo autore Punti 1 Altra posizione e/o ordine esplicitamente alfabetico Punti 0,7</p>	
<p>4. Contributo in Atti di Convegno in extenso</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Moltiplicatore per Tipologia:</u></p> <p>Congresso Internazionale Punti 1 Congresso Nazionale Punti 0,5</p>	1
<p>5. Brevetto</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p>Brevetto Internazionale Punti 1 Brevetto Nazionale Punti 0,5</p> <p><u>Impatto scientifico:</u></p> <p>Eccellente Punti 2 Buono Punti 1 Limitato Punti 0,5</p> <p><u>Moltiplicatore:</u></p> <p>Brevetto come singolo Punti 1 Brevetto con gruppo paritario Punti 0,5 Brevetto con gruppo non paritario Punti 0,3</p>	4
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p>	3



<p><u>Impatto scientifico:</u></p> <p>Eccellente Punti 2 Buono Punti 1 Limitato Punti 0,5</p> <p><u>Moltiplicatore:</u></p> <p>Primo/ultimo autore o autore referente Punti 1 Altra posizione e/o ordine esplicitamente alfabetico Punti 0,7</p>	
<p>7.Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Impatto scientifico:</u></p> <p>Eccellente Punti 1 Buono Punti 0,5 Limitato Punti 0,3</p> <p><u>Moltiplicatore:</u></p> <p>Progetto come singolo Punti 1 Progetto come gruppo paritario Punti 0,5</p>	2
<p>8. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Moltiplicatore per posizione nell'elenco degli autori:</u></p> <p>Primo/ultimo autore Punti 1 Altra posizione e/o ordine esplicitamente alfabetico Punti 0,7</p>	1
<p>9.Contributo alla organizzazione di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Moltiplicatore per Tipologia:</u></p> <p>Congresso Internazionale Punti 0,5 Congresso Nazionale Punti 0,25</p>	
---	--

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1.Partecipazione anche con ruoli di responsabilità scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p>Rilevanza Internazionale Punti 1 Rilevanza Nazionale 0,5</p> <p><u>Ruolo ricoperto:</u></p> <p>Coordinatore PI Punti 1 Responsabile di linea o WP Punti 0,5 Partecipante Punti 0,25</p>	3
<p>2.Partecipazione anche con ruoli di responsabilità a campagna di rilevamento</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Rilevanza</u></p> <p>Internazionale Punti 1 Nazionale Punti 0,5</p> <p><u>Ruolo ricoperto:</u></p> <p>Coordinatore Punti 0,5 Partecipante Punti 0,3</p>	2
<p>3.Partecipazione anche con ruoli di Responsabilità ad infrastruttura di ricerca</p>	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Rilevanza</u></p> <p>Internazionale Punti 1 Nazionale Punti 0,5</p> <p><u>Ruolo ricoperto:</u></p> <p>Coordinatore PI Punti 1 Partecipante Punti 0,6</p>	3
<p>4.Responsabilita' di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Rilevanza</u></p> <p>Internazionale Punti 1 Nazionale Punti 0,5</p>	2
<p>5.Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Durata:</u></p> <p>Più di 1 anno Punti 1 Meno di 1 anno Punti 0,5</p>	2
<p>6.Incarichi di docenza</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0</p>	1

<p><u>Rilevanza della docenza:</u></p> <p>Fino a Punti 0,5 considerando il contesto, la durata del corso e l'importanza dell'Istituzione</p>	
<p>7. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Rilevanza della commissione:</u></p> <p>Fino a Punti 0,5 considerando il ruolo e l'importanza</p>	1
<p>8. Incarichi o partecipazione in associazioni, fondazioni, accademie e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Rilevanza dell'istituzione:</u></p> <p>Fino a Punti 0,5 considerando il ruolo e l'importanza dell'incarico</p>	1
<p>9. Incarichi o partecipazione in organi e organismi di natura tecnico-scientifica nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Rilevanza dell'organo e/o organismo:</u></p> <p>Fino a Punti 0,5 considerando il ruolo e l'importanza dell'incarico</p>	1
<p>10. Partecipazione a congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p>	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Tipologia:</u></p> <p>Congresso Internazionale Punti 0,5 Congresso Nazionale Punti 0,25</p> <p><u>Moltiplicatore:</u></p> <p>Speaker: Punti 1 Coordinatore di sessione: Punti 0,5 Poster: Punti 0,3 Partecipante: Punti 0,1</p>	
<p>11.Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Tipologia:</u></p> <p>Internazionale Punti 0,5 Nazionale Punti 0,25</p>	1
<p>12.Assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0</p> <p><u>Tipologia:</u></p> <p>Internazionale Punti 1 Nazionale Punti 0,5</p>	2
<p>13.Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p>CRITERI</p> <p><u>Pertinenza con tematica:</u></p> <p>Pienamente Attinente Punti 2</p>	2

Parzialmente Attinente Punti 1 Non attinente Punti 0	
14.Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI <u>Pertinenza con tematica:</u> Pienamente Attinente Punti 0,5 Parzialmente Attinente Punti 0,25 Non attinente Punti 0 <u>Rilevanza:</u> Fino a Punti 0,5 in base all'iniziativa e/o evento	1
15.Abitolazione CRITERI <u>Pertinenza con tematica:</u> Pienamente Attinente Punti 1 Parzialmente Attinente Punti 0,5 Non attinente Punti 0 <u>Fascia di abilitazione:</u> I Fascia Punti 1 II fascia Punti 0,5	2

I prodotti/titoli scelti saranno valutati in relazione al loro contenuto con un sistema basato principalmente su criteri qualitativi della produzione scientifica e dell'impatto dei risultati della ricerca, supportato da un uso responsabile di indicatori qualitativi.

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Modello di Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Possono essere inseriti in procedura max 3 prodotti e/o titoli; qualora il candidato proceda all'inserimento di ulteriori titoli e/o prodotti non saranno tenuti in considerazione quelli oltre il terzo.

Sezione 2) PERCORSO FORMATIVO E PROFESSIONALE max 12 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le esperienze formative e le competenze acquisite nel corso dell'attività di ricerca e durante eventuali periodi all'estero, il percorso professionale e i risultati conseguiti, attraverso la formulazione di un giudizio complessivo motivato entro il limite massimo di 12 punti;

Il punteggio complessivo motivato entro il limite massimo dei 12 punti sarà attribuito tenendo conto:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ a) Percorso formativo fino a Punti 6
- ✓ b) Originalità dei risultati conseguiti fino a Punti 2
- ✓ c) Portata scientifica dei risultati conseguiti fino a Punti 2
- ✓ d) Eventuale dimensione internazionale degli stessi con riferimento allo specifico ambito disciplinare fino a Punti 2

La commissione stabilisce che i sopra elencati parametri saranno considerati nel rispetto della rilevanza e attinenza alla tematica del bando.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale	max 6 punti
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà la sezione sulle prospettive scientifiche e il potenziale con un giudizio motivato entro il limite massimo di 6 punti, tenendo conto delle attività correnti e delle prospettive di ricerca che il candidato sta sviluppando o che intende sviluppare nei prossimi 3-5 anni, degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, delle ricerche svolte o che si intende svolgere nonché delle strategie di sviluppo che il candidato intende mettere in atto per perseguire i propri obiettivi di crescita professionale nel caso di assunzione presso il CNR.

La commissione dispone che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 11 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 3 comma 1 lett. g) del bando;

La commissione definirà la tipologia della prova tra una delle seguenti:

- ✓ Presentazione di una proposta progettuale nell'ambito di un set di informazioni fornite dalla commissione stessa;
- ✓ Elaborazione di una peer review di progetto scientifico;
- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

b) una prova orale che verterà sulle esperienze di ricerca del candidato con specifici approfondimenti a cura della commissione e sulle prospettive scientifiche che il candidato stesso intende sviluppare come descritte nella sezione 3, anche in relazione con le specifiche missione del CNR e in particolare dell'Istituto e sul contributo che il candidato ritiene di poter apportare all'avanzamento delle conoscenze nel caso di immissione nei ruoli del CNR.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ **40** punti per la prova scritta
- ✓ **30** punti per la prova orale

Nel corso della prova orale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di due ore, si svolgerà mediante l'utilizzo

di piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte e che riguarderanno la seguente tematica:

- ✓ Presentazione di una proposta progettuale nell'ambito di un set di informazioni fornite dalla commissione stessa.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

Padronanza degli argomenti	Max Punti 15
Chiarezza espositiva	Max Punti 5
Capacità di analisi e di elaborazione autonoma	Max Punti 5
Sintesi	Max punti 5
Struttura e completezza della proposta progettuale	Max punti 10

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

Padronanza degli argomenti	Max Punti 15
Chiarezza espositiva	Max Punti 7
Sintesi	Max Punti 8

IL PRESIDENTE
Dott. Giorgio Matteucci

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Paola Pernicola